

מועצה אזורית חוף השרון

ישיבת מועצה

ישיבת מועצה מס' 68

שהתקיימה ביום ראשון, (14/10/2018)

נוכחים:

ראש המועצה	-	מר אלי ברכה
סגן ראש המועצה	-	מר מאיר דור
חבר מליאה אודים	-	מר יוסי גבעון
חבר מליאה חרוצים	-	מר אנדי וולף
חברת מליאה יקום	-	גב' מרים דרוק
חבר מליאה תל יצחק	-	מר פבלו לס
חבר מליאה בצרה	-	מר יואל פירסט
חבר מליאה רשפון	-	מר רמי דור
חבר מליאה ארסוף קדם	-	מר דני מנהיים
חבר מליאה געש	-	מר ברק בן אריה
חבר מליאה בני ציון	-	מר יוסי הס

מוזמנים:

יועץ משפטי	-	עו"ד עמיחי ויינברגר
מזכירת המועצה	-	גב' הילה טרייבר
מבקרת פנים	-	גב' אורלי רזניקוב
גזברית המועצה	-	גב' אולגה ששקיסר
רו"ח מבקר של חברת קולחי השרון	-	רו"ח שלומי מועלם
מנכ"ל חברת מעיינות השרון	-	מר צחי בן אדרת
יו"ר דריקטוריון	-	גב' מעיין רז כהן
מנהלת כספים מעיינות השרון	-	גב' שירן יצחקי
רו"ח של המועצה	-	גב' שגית שטיינר
דירקטור מטעם המועצה בחברת קולחי השרון	-	מר משה רומם

פרוטוקול

אלי ברכה :

זו היתה אמורה להיות מליאה אחרונה, אז פינקנו אתכם עם כיבוד ותהיה עוד מליאה אז תבואו שבעים למליאה הבאה.

הילה טרייבר :

שבוע הבא יום ראשון היתה צריכה להיות מליאה על דו"ח הביקורת של המועצה אבל אולי לא יכלה להיות היום אז זה יהיה רק שבוע הבא. היתה ועדת ביקורת וזה העניין אנחנו רוצים שדו"ח שדנה בו ועדת ביקורת של מליאה אחת תדון באותה מליאה ולא מליאה שאחרי הבחירות אז אנחנו נעשה מליאה בשבוע הבא.

אלי ברכה :

אם המליאה הבאה תדון בדו"ח ביקורת שלך אנחנו נצא טוב אתה תצא רע. אתה ועדת ביקורת לא. נתחיל בנושא שתיים הצגת דו"חות כספיים של חברת קולחי השרון עד 31/12. בואו נתחיל משגית שהיא שלנו.

הצגת שמות :

שגית שטיינר רו"ח של המועצה, שגית שטיינר היא רו"ח של המועצה. שירן יצחקי מנהל כספים של החברה המייעצת קולחי השרון, מעיין רז כהן יו"ר דירקטוריון מעיינות השרון ויו"ר דירטוריון קולחי השרון, צחי בן אדרת מנכ"ל מעיינות השרון, חברה שמנהלת את קולחי השרון, שלומי מועלם רו"ח מבקר של קולחי השרון.

אלי ברכה :

רק להסביר למי שלא קלט יש את מעיינות השרון ויש את חוף השרון שניהם ביחד הם הבעלים של קולחי השרון, אנחנו 25 אחוז, 75 אחוז מעיינות השרון מחזיקים בקולחי השרון. מעיין היא יו"ר של שני הגופים של קולחי השרון ושל מעיינות השרון.

שלומי מועלם :

דו"חות כספיים לשנת 2017 של חברת קולחי השרון אני פותח בעמוד 4 לדו"ח, דו"ח על הפעילויות זה בעצם דו"ח רווח והפסד.

אלי ברכה :

סליחה עוד מילה עכשיו נכנס משה רומם דירקטור מטעם המועצה בקולחי השרון הוא מייצג את ה – 25 אחוז שלנו. אולי עוד מילה להזכיר תזכרו שמול קולחי השרון מתנהלת בוררות ומתנהל גם הליך משפטי שהסתיים בנושא הארנונה כל אלה נושאים שאני מניח שיעלו כאן רק כדי לרענן לכם את הזיכרון.

שלומי מועלם :

אני חוזר לעמוד 4 בדו"ח דו"ח על הפעילויות סך הכל הכנסות החברה בשנת 2017 מסתכמות ב – 10.2 מיליון ₪ מתחלקות בין השתתפות באחזקת מכון זה בעצם

תשלומים של בעלי המניות חוף השרון ומעיינות השרון כפי שהוזכרו פה לאחזקת המכון, שירותי טיהור שפכים זה שירותי טיהור שפכים שמספקת החברה ללב השרון, שאינה בעלת מניות, שירותי טיפול בביוביות יש פה סכום קטן של 24,000 ₪ ממפא"ת, עלות הפעילויות מסתכמות בכ – 10 מיליון ₪ מתחלקות בין תפעול מכון הטיהור שההוצאות העיקריות זה תשלום לקבלן תפעול כמחצית מההוצאה ופחת שהיא מחצית מההוצאה. הנהלה וכלליות ללא שינוי ניכר משנה קודמת בגובה של כ – 640 אלף ₪, הוצאות מימון נמוכות ויורדות לאור קצב פירעון ההלוואות של החברה בגובה של 640 אלף ₪ גם כן. יש לנו הוצאות אחרות נטו בגובה 4.5 מיליון ₪ לשנת 2017, זה מחיקה של ההכנסות שנרשמו בשנים קודמות לחיוב חוף השרון בגין שינוע מי קולחין, ונמחקו פה בעקבות פסיקה של הבורר בתהליך הבוררות שקבע שלא מגיע לחברה הוצאות בגין שינוע, מצד שני מגיע לה הוצאות אחרות ומטעמי שמרנות אנחנו מחקנו את הסכום הזה וזה הביא לגירעון כ – 4.2 מיליון ₪ בשנה זו. אם נעבור דף אחד אחורה לעמוד 3 נוכל לראות את המאזן של החברה, מיום 31/12/2017, מבחינת הנכסים מסתכמים ב – 22 מיליון ₪, נכסים שוטפים 1.4 מיליון ₪ מזומנים ונכסים שוטפים אחרים, בגובה של מיליון ₪, הרכוש הקבוע עומד על כ – 21 מיליון ₪, וגדל בגין ההשקעות הנוספות שמבצעת החברה לטובת ההרחבה בניכוי הפחת שנצבר מכל שנה בגין רכוש קבוע הקיים. מבחינת ההתחייבויות של החברה מסתכמות בכ – 30 מיליון ₪ הלוואות לזמן קצר ולזמן ארוך כאשר הלוואות עלויות שוטפות לזמן קצר זה השנה הקרובה בעצם של הלוואות בגובה של כ – 3.5 מיליון ₪, בעלי מניות וצדדים קשורים להלוואות בעלים של כ – 18 מיליון ₪, הגידול נובע בעיקר מהשקעות שמבוצעות במסגרת ההרחבה. זכאים ויתרות זכות 1.5 מיליון ₪ בעיקר מדובר על אשראי ספקים שאנחנו מקבלים לקבלן התפעול, הלוואות לזמן ארוך והלוואות שיבואו לפירעון למשך מעל שנה זה 7.4 מיליון ₪ ויש לנו גירעון בהון של כ – 8.5 מיליון ₪, 4 יותר משנה שעברה בגובה ההפסד שנצבר בשנת 2017. עד כאן.

אולגה ששקיס :

קודם כל לגבי עמוד 4 מה שאנחנו מדברים על לב השרון זה רק לב השרון?

שלומי מועלים :

כן רק לב השרון.

אולגה ששקיס :

אנחנו מדברים על 265 רק לב השרון נכון? לפי כמה? לפי הבוררות?

שלומי מועלים :

אני לא זוכר יש המוניים סוכנים ויש מחיר מסוכם איתם לקו"ב שהם משלמים לפיו.

אולגה ששקיס :

שזה לפי הבוררות כן?

שלומי מועלים :

היתה בוררות כן.

יוסי הס :

היתה בוררות גם עם לב השרון?

אולגה ששקיס :

כי הכוונה ה – 8.900.000 זה לפי 2.3 זה לא כסף שאתה מקבל בפועל זה כסף שאתה מחייב ובעצם חושב שתקבל בפועל. השאלה אם לגבי לב השרון זה משהו שהוא דה פקטו.

שלומי מועלים :

דה פקטו.

אולגה ששקיס :

רציתי לשאול אותך בעמוד 8 בביאורים, בביאור ט' יש לכם את זה כמה פעמים חוזרים על עצמם שאתם אומרים לגבי הבוררות החברה וקולחי השרון, הכוונה זה דו"ח של קולחי השרון לא ברור לי מי זה החברה ואיפה קולחי השרון. ביאור ט' זה חוזר כמה פעמים יש פה כמה פסקאות השאלה למה אתה מתכוון.

שלומי מועלים :

החברה זה קולחי השרון, זה סמנטיקה.

אולגה ששקיס :

לא כתוב החברה וקולחי השרו ולכן לא לגמרי ברור. בפסקה השניה כתוב אחר כך זה חוזר 4, 5 פעמים בעמוד 2 ואחר כך באחד, בשתיים, בחמש יש באחד החברה וקולחי השרון לפני זה.

שלומי מועלים :

חברת קולחי השרון אם אני מבין. זה כנראה טעות. הכוונה היא לקולחי השרון. זה טעות סופר כנראה.

אולגה ששקיס :

אז הכוונה לחברת קולחי השרון אם הבנתי נכון. יש פה איזה משפט שלא כל כך הבנתי אותו ט' לכל הפחות יהיה מעיינות השרון, ט'2 מה זה קשור?

שלומי מועלים :

זה ציטוט מהחלטת הבורר.

אולגה ששקיס :

בסדר אבל מה זה קשור לקולחי השרון?

שלומי מועלים :

קולחי השרון לפי החלטת הבורר תהיה זכאית ל – 75 אחוז, הביאור מתייחס לצורך הדבר להחלטת הבורר.

אולגה ששקיס :

כן אבל יש עוד מלא סעיפים.

שלומי מועלים :

לא בסוף דבר זה החלטת הבורר.

אולגה ששקיס :

בסוף דבר זה לא מופיע אבל אני אומרת לכל הפחות יהיה מעיינות השרון תהיה זכאית לקבלת, מה זה רלבנטי לקולחי השרון, ומעיינות השרון תהיה זכאית לא קולחי השרון. זה יותר שאלת הבנה.

שלומי מועלם :

זה רלבנטי בגלל שזה איזה שהוא רכיב שהוא חלופי ל – 4.5 מיליון ₪ שינוע שפסק הבורר שלא מגיע ובמקום זה הוא אמר מגיע לכם משהו.

אולגה ששקיס :

בנוגע למעיינות שוב, לקולחי השרון.

צחי בן אדרת :

אני לא יודע אם זה מגיע באמת למעיינות או לא.

אולגה ששקיס :

זה מה שכתב הבורר, מצאתי את המשפט הספציפי כי נורא עניין אותי לא הבנתי למה הוא קשור, אז ראיתי את זה באמת מגיע למעיינות ולכן גם אם זה יגיע לקולחי זה לא ישפיע כנראה זה יחזור אליהם בחזרה.

צחי בן אדרת :

הציטוט מהביאור הקפדנו להעתיק את הסוף דבר וזה לא מזיק לדו"חות הכספיים.

אולגה ששקיס :

לא אמרנו שזה מזיק רק להבין מה המשמעות של זה.

אלי ברכה :

לא אבל למה בתקשורת בין חוף השרון למעיינות השרון למה כתוב בדו"ח של קולחי השרון שחוף השרון תשלם למעיינות השרון או לא תשלם למעיינות השרון למה כתוב את זה? זה מה שכתוב פה. אני חושב שאתם מסתכלים אתם קבועים לא במה שכתוב אלא במה שאתם חושבים. כתוב פה שמעיינות השרון תקבל לא קולחי השרון תקבל.

צחי בן אדרת :

אני אמרתי אנחנו העתקנו את הביאור מסוף דבר החלטת הבורר ככה כתוב.

אלי ברכה :

למה בדו"ח של קולחי השרון שזה לא רלבנטי לקולחי השרון.

צחי בן אדרת :

ככה היה כתוב, זה אינפורמטיבי ציטטנו ממש את כל הביאור, ואני לא חושב שזה גורע מסעיף הדו"חות הכספיים או גורע מהדו"חות הכספיים להבין מה קורה.

אלי ברכה :

אבל לא נהוג בדו"חות כספיים להביא אינפורמציה שלא רלבנטית לדו"חות הכספיים.

שלומי מועלים :

בעיני זה רלבנטי זה עוד פעם זה קשור בקונטקסט של הביטוי של ההכנסות של השינוע של ה – 4.5 מיליון ₪ אני חושב הפרשנות שלי שזה לא חד משמעית שזה יגיע למעיינות השרון זה יכול להגיע לקולחי השרון.

אלי ברכה :

אני מצטער אתם נותנים או שאתם מעתיקים משהו שאתם רואים שהוא רלבנטי או שאתם נותנים פרשנויות למשהו שלא.

צחי בן אדרת :

אלי אנחנו הסברנו אם לא הצלחנו אני מתנצל.

משה רומם :

אלי אם אני הבנתי כל מה שציטטו זה הציטוט של פסק הבורר.

אולגה ששקיס :

הוא מתייחס למעיינות לכן שאלתי.

אלי ברכה :

זה לא רלבנטי לדו"ח הכספי של קולחי השרון לא קשור אם חוף השרון תשלם למעיינות השרון או לא תשלם למעיינות השרון ואם זה קשור אני חושב שצריך להיות גילוי לקשר ואם אין גילוי לקשר למה כותבים את זה.

משה רומם :

מועלים חשב שיכול להיות קשר למשהו שישפיע בעתיד תלוי מה, אין מספרים ואין פה שום דבר.

אלי ברכה :

יש פה משהו שנסתר.

עמיחי ויינברגר :

יש משהו שמציק לי יש פה למשל להערכת היועצים המשפטיים הסיכוי לתשלום הינו נמוך שכן שומת הועדה המקומית קבעה שאין היטל השבחה אני סתם מצטט מאחד הרכיבים, לי מפריע שאני נמצא בצד הזה שאנחנו ניתן איזה שהוא גושפנקה או אישור לאמירה כזאת, כי בעצם יש ניגוד עניינים מובהק וברור בין הצדדים, בנושא הזה, ולכן ככל והאישור פה וכל זה נדרשנו בשולחן להביא את הסיטואציה הזאת, וגם אם יהיה פה איזה שהוא אמירה או מסגרת צריך להיות עם הסתייגות ברורה לגבי כל מה שקשור בביאור 8 ובביאור 9 שלא מקובלת עלינו ואנחנו לא מאשרים אותה ככתבה וכלשונה.

משה רומם :

המליאה לא מאשרת את הדו"חות של קולחי השרון. מה שפה אנחנו עושים אנחנו מציגים את הדו"ח של קולחי השרון.

עמיחי ויינברגר :

אתה מציג את הדו"ח של קולחי השרון והשאלה מה המטרה כאן אם המטרה כאן המליאה פה היא 25 אחוזים בבעלות בקולחי השרון ואם הדיון כאן הוא רק כדי מה שנקרא להציג את הדיון תעזור לי בבקשה אם אני טועה כמובן כי אני לא שוחה

בחומר כמוך ואם עכשיו הדין הוא על זה שאנחנו עכשיו מביאים את זה לידיעתנו אז אנחנו בכל זאת נבוא ונעלה את ההסתייגות הזאת וגם אם זאת דעתנו ואם זה עכשיו לאישור של חלק מחברי, חלק מהמניות אז כל שכן אנחנו נביא את זה לאישור.

צחי בן אדרת:

לא, לא לאישור דו"חות כספיים מבוקרים לא מביאים לאישור אלא להצגה בוודאי שאני מניח שההסתייגויות שלכם יעלו לפרוטוקול של המליאה ובוזו אני חושב שצריך להסתיים אנחנו הבהרנו את עמדתנו ואפשר להמשיך הלאה.

מעייין רוז כהן:

אלי אני רוצה לבקש צעד אחורה אנחנו הצגנו את עצמנו ואין לי מושג מי מדבר ובוא תכבד גם אותנו ושאר החברים יציגו את עצמם.

אלי ברכה:

המקליט, פבלו לס תל יצחק, יוסי נציג בני ציון, יואל מבצרה, רמי דור מרשפון, דני מנהיים, יוסי גבעון מושב אודים, ברק בן אריה געש, מרים יקום, סגן ראש המועצה, עמיחי יועץ משפטי, ראש המועצה, הילה מנכ"לית, רעות עוזרת של המנכ"לית, אולגה גזברית. מה שזה אומר שאנחנו ברמה אינפורמטיבית כרגע אנחנו לא נדרשים לאשר או לא לאשר כבעלי מניות.

יוסי הס:

הוא מראה לך דו"חות כספיים חתומים ומאושרים כבר אז אנחנו דיון, הדין הוא בפנינו. הנציג שלנו התנגד לאישור הזה בזמנו?

שלומי מועלם:

לא, אושר פה אחד.

יוסי הס:

אז הנציג שלנו לא היה מודע לסעיפים האלה.

משה רומם:

אני הייתי מודע אבל אני לא ייחסתי לזה את החשיבות מה משתמע מהאמירות האלה כי ביאור כללי שהועתק מתוך הפסק ברורות החלקי שהיה, אני מאוד מעודכן מאלי ומאולגה כל הזמן אין לזה, לעניות דעתי אין לזה שום משמעות על המספרים שמופיעים פה שזה החשוב בכל הצורות וזה מה זה ביאור הוא מסביר את המספרים.

יוסי הס:

הוא לא מסביר את אחד המספרים זה הבעיה הוא מסביר על ברורות שנעשתה.

משה רומם:

זה אולי וזה לפחות וזה אולי בכמות קטנה והכל בסופו של דבר יפורט לרמה של כסף בין שתי הגופים זה לא בגלל, זה לא יקרה בגלל הביאור מספר 1 כן זה קורה בגלל איך שמבינים את הפסיקה.

אלי ברכה:

אנחנו כנראה נסתייג מהאמירות האלה ובוא נמשיך.

יוסי גבעון :

אני רוצה להבין מה התשובה שלך אני לא מבין אם אנחנו באים לאיזה שהיא הבנה ויש בעיה משפט, היה בוררות היה הכל ופה העברית היא לא עברית צחה אם אני אומר בעדינות אז אי אפשר לתקן אותה אני לא מבין את ההתנגדות שלך.

צחי בן אדרת :

בכנות אני לא מבין על מה ההתנגדות.

יוסי גבעון :

זה לא כתוב בעברית צחה, בעברית נכונה.

מעייין רז כהן :

העברית היא נכונה אי אפשר לתקן ציטוט אסור לנו על פי חוק יש פה עורכי דין אסור לגעת בציטוט צריך להציג אותו כפי שהוא נכתב וכך עשינו.

אלי ברכה :

לקחו מעולם אחר ושמו בדו"ח שזה לא רלבנטי.

שלומי מועלים :

אבל מי שמעביר לרו"ח בסופו של דבר את הדבר הזה בסופו של דבר זה ההנהלה בציטוט אחד לאחד הנהלת התאגיד.

אלי ברכה :

אני אגיד לכם איפה היינו חודה בכנות גם מעייין וגם צחי הם אנשי משפטנית ורו"ח, חשבתי שגם רו"ח וצחי אני יודע שהוא רו"ח והאמירה שלוקחים ממקום אחד ושמים במקום אחר זה לא ברור מה הרלבנטיות מייצרת עמימות שהיא לא נוחה אבל בסדר.

אולגה ששקיס :

לגבי ביאור 5 עמוד 11 מועצה אזורית חוף השרון 3.977.000 אני מניחה שזה אנחנו נשמח באופן כללי אם אפשר לקבל את החומר כי זה כנראה לא ברור לי ממה מורכב המספר מה לזכותנו ומה לחובתנו אז אנחנו נשמח וגם אם אפשר של מעיינות, השאלה בהקשר הזה איך קפץ מעיינות ב – 6 מליון מה התוסף שם? עמוד 11. התוספת שלנו 300 אלף אצלם זה 6 מיליון.

צחי בן אדרת :

אני אסביר שתי בעלי המניות מחויבים לפי 2.30 כאשר חוף השרון משלמת פחות ממה שהיא צריכה לשלם ומעיינות השרון משלמת יותר ממה שהיא צריכה לשלם.

אולגה ששקיס :

מעיינות השרון התחילה לשלם לפי 2.30 לפי מה שבדקתי השנה זה לא נקלט.

צחי בן אדרת :

הם לא ישלמו לפי 2.30 כפול מספר הקו"בים לא יישאר תזרים בחברה.

אולגה ששקיס :

הם לא משלמים 2.30, עובדתית לא ב – 2018 כי אני בודקת כל חודש.

שלומי מועלם :

בגלל שהם פורעים את ההלוואות בשיעור יותר גבוה ממה שמיוחס להם זה אוטומטית מכניס אותם לפירעון יותר גדול.

אולגה ששקיס :

אפשר לקבל את החו"זים בשביל ההבנה זה 6 מיליון מול 300 נראה שיש הרבה כסף.

יוסי הס :

רגע יש לי בעיה מאוד מהותית, מדוב רפה בעצם בשני חו"זים שיש כאן 2 לקוחות ואתם רוצים להגיד שעשיתם ביקורת ורו"ח לא עשה התאמה עם בעלי המניות, היא טוענת שאין התאמה עם היתרה שלה.

שלומי מועלם :

נראה החיובים שעוברים שם א' יש התאמה עם מעיינות השרון ויש התאמה עם התשלומים של, יש התאמה עם התשלומים של חוף השרון, יש אי הסכמה על החיובים של קולחי השרון לחוף השרון.

אולגה ששקיס :

בסדר אבל גם מעיינות השרון לא משלמת לפי 2.30.

שלומי מועלם :

מעיינות השרון יש התאמה היא משלמת מעבר ל – 2.30 בגלל שהיא פורעת הלוואות מעבר ליחס.

צחי בן אדרת :

מעיינות השרון אני לא רוצה להתייחס למעיינות השרון כי אני פה נציג של קולחי השרון ואני מנכ"ל של מעיינות אבל ברמה העובדתית מעיינות השרון מממן, מעיינות השרון מממן, אני מרגיש לא בנוח אבל מאחר שזה עלה, ברמה העובדתית מעיינות השרון מממן את חלקה של חוף השרון שלא מעבירה, למשל תשלומי מע"מ על פי חוק כרגע מעיינות השרון משלם את חלקה של חוף השרון גם את החלק שלא שנוי לכאורה במחלוקת, אולי תדברו על זה, ראש המועצה אמר אולי זה יעלה עניין הארנונה אבל במסגרת ההליך של הארנונה היתה דרישה של הרשות להעביר את תשלומי המע"מ על פי התחשיבים של הגזברית בגין שנים קודמות לעביר אותם לרשות המיסים ואני חושב שזה מהלך נכון וחכם ובאמת עשינו את זה וסוף סוף הסדרנו אחרי הרבה שנים את התשלומים למע"מ מה שלא היה מוסדר לצערי. לא אמרתי בסוגריים שהחברה מנהלת כמה חודשים בודדים ועכשיו עושים קצת סדר ובאמת העברנו את נושא המע"מ אבל באמת לצערי ויש לנו תכתובות על זה חוף השרון מסרב להעביר את ההמשך מה שנקרא בהמשך לתחשיב של הגזברית להמשיך להעביר את הסכומים שלא צפויים במחלוקת אז מעמידים את קולחי השרון במצב ומי שמכיר פה ועובד מול שלטונות מע"מ מבין שאין משחק פעם אחת דיווחת אתה חייב לדווח, אני יוצא רשות המיסים לשעבר, פעם אחת דיווח את חייב לדווח אי אפשר להגיד זה לא מתאים לי זה כן מתאים כלומר החברה צריכה לשלם אז לצערי אנחנו כן מממנים כרגע את החלק של חוף השרון גם מה שלא שנוי במחלוקת.

משה רומם :

זה דו"ח של 2017, זה מה שאתה מדבר זה 2018 זה 17.

אולגה ששקיס :

גם על זה יש לנו הסבר אפשר לעלות אותו אבל בכל מקרה זה לא היה ב – 2017 למיטב הבנתי כי החשבונית יצאה ב – 8/2018.

צחי בן אדרת :

גם בתקציב השוטף אבל שוב פעם לא נוח לי אני מתנצל אני אומר את זה כי זה עולה, מעיינות השרון גם בתקציב השוטף משלמת את חלקה של חוף השרון מהסיבה הפשוטה בפסק הבורר בשלב א' הוא פסק היה חלק משפטי הוא חילק את הבוררות לשניים אחד חלק משפטי והחלק הכלכלי, אז בחלק המשפטי היה פסיקה כמו שאמר ראש המועצה חלוטה והוא קבע שיש לשלם לפי יחס שטחים בפועל, היום יש לנו מדידות, אנחנו יש לנו מדידה מהכלא מי שכל כך בקיא אני לא יודע אבל יש מדידות כבר התקנו מדי סניקה והיחסים הם בוודאות כלומר שאלת אז אני אומר לך.

אולגה ששקיס :

זה ב – 2017 אתה מדבר על 2018.

צחי בן אדרת :

אבל מימנו ב – 2017 וגם ב – 2016 והיום אנחנו יודעים בוודאות.

אולגה ששקיס :

כל שנת 18 אתה משלם לפי 75 אחוז אז זה בטח לא נובע מזה. שוב אני לא עוברת לשלב הפרשני אני בשלב האינפורמטיבי, אני אשמח לראות על ממה מורכבים 6 מיליון בשבי להבין את זה כי כל חודש אתה משלם 75 אחוז.

צחי בן אדרת :

תראי האמת הזדמנות טובה בשבילך כל הזמן אנחנו מתכוונים זה הזדמנות טובה בשבילי בפורום מתאים לעלות את הדברים. אנחנו למעשה יודעים היום שחוף השרון מעביר יותר מ – 25 אחוזים דה פקטו יש מדידה הם מעבירים 25 אחוזים למה? מי מממן? מעיינות השרון. עובדתית זה נכון אפשר לבדוק את זה.

אולגה ששקיס :

מעיינות השרון לא מממן וחוף מזה אתה יודע בדיוק ... מתנהל תהליך בורות לא מהיום.

צחי בן אדרת :

אבל אמרתי ומפה נמשך.

משה רומם :

צחי 25 לפי התקנון של קולחי השרון.

צחי בן אדרת :

נגמר יש פסק בורר.

משה רומם :

אבל עכשיו זה משהו אחר יהיה פסק בורר צריך לשנות. הוא פסק ב – 2018 לא ב – 2017.

אלי ברכה :

אתם בתוך העניינים אנחנו בתוך העניינים חברי המליאה שיושבים פה מתבלבלים בגלל שהאם אנחנו דנים בסך הכל דיווח לא אישור דיווח של דו"ח כספי עד 2017, עכשיו גם אם אתה מרגיש צורך בוא נגמור את 2017 ואם תרצה ניקח עוד כמה דקות אנחנו נשמח לעדכן מפיכם את חברי המליאה ותרגיש נוח לומר את כל מה שאתה רוצה לומר זה בסדר גמור, גם אם אתה רוצה לומר שראש המועצה אשם זה מותר לך לומר ראש המועצה אשם זה בסדר אבל בשביל לא לבלבל אותם. אבל בוא נגמור את רמת העדכון בעניין הזה ולא נעצור באמצע.

אולגה ששקיס :

אני אוציא מייל לשלומי, זה שאלנו גם שאלת הבנה לגבי כל בעלי המניות קדימה צורך לא במפנים כי? יש מעיינות, יש תל מונד, יש אבן יהודה.

משה רומם :

זה קשורים כתוב פה למעלה שזה.

אולגה ששקיס :

אני יודעת שהיו 4 רשויות בזמנו.

צחי בן אדרת :

זה יתרת חוב לכל השאר פרענו.

אולגה ששקיס :

כל היתר באפס זה רק אחד.

משה רומם :

זה כאילו רק אחת זה זכות, קדימה פרעה את החלק שלה.

אולגה ששקיס :

עמוד 12 טוב לא בהכרח עמוד 12 אבל בעצם איפה אתם רושמים את הלוואת בעלים החדשה מט"ש שדרוג שני הצדדים.

צחי בן אדרת :

נכנסת פה גם כן בעלי מניות, יש כרטיסים נפרדים אבל היא מוצגת בדו"חות הכספיים.

אולגה ששקיס :

ומיטב איך מוצג?

צחי בן אדרת :

תחת מעיינות השרון למה?.

אולגה ששקיס :

אבל זה מענק מדינה.

צחי בן אדרת :

זה מימון של מעיינות השרון. זה לא רלבנטי בטח לא לדו"חות. זה התחייבות וכרגע זה מעיינות השרון מול הרגולאטור זה לא רלבנטי לקולחי השרון, מעיינות השרון מעביר את המימון לקולחי השרון והתחשבות היא בין מעיינות השרון לקולחי השרון.

אולגה ששקיס :

אלי ב – 75 אחוז, 50 אחוז זה מלגה ו – 25 אחוז זה כסף מעיינות השרון, שאלתי איפה נרשם הכסף של מיטב הם אמרו שזה לזכות מעיינות.

צחי בן אדרת :

כי זה התחייבות למעיינות, מעיינות השרון ממימן את קולחי השרון, מקורות המימון לצורך העניין אני אסביר. ההתחייבות היא לטובת מעיינות השרון ולא לטובת קולחי השרון. מעיינות השרון את ה – 75 אחוז מעביר לקולחי השרון וזאת צורת המימון שלנו בחברה של מעיינות השרון זה במקום שנלך לבנק להביא הלוואה קיבלנו כסף והתחייבות מהמדינה.

משה רומם :

החוזר הוא גם כן של מעיינות השרון נכון המועצה לא מחויבת על החוזר על הכסף הזה?

שלומי מועלם :

לא זה בינינו ה – 75 אחוזים ובטח ה – 50 אחוז של המיטב זה שלנו מול המיטב.

אלי ברכה :

זה לא קולחי השרון קיבלה זה הם קיבלו את זה.

אולגה ששקיס :

זה כסף ממשלתי וזה כאילו נרשם לזכות מעיינות, זה כמו שאתה תקבל ממשד החינוך ותגיד ש...

משה רומם :

זה כמו שאלי לקח הלוואה ונתן מימון אתם רושמים את זה על חשבונכם זה אותו דבר, הוא לא קיבל בבנק הוא קיבל את זה ממייטב.

אולגה ששקיס :

גם עוד לגבי בביאור 7 לפחות הריביות שלנו הם לא נכונות לא ריביות וגם לא תקופת הפירעון, הלוואה שלנו יש לה עד 2021 והיא בפריים +0.35.

שלומי מועלם :

אני אדאג לעדכן את זה.

משה רומם :

זה הריבית הישנה שהיתה. המועצה עשתה מחזור.

אולגה ששקיס :

לא יודעת מה לגבי מעיינות תבדקו כי גם לדעתי גם אתם החזרתם בזמנו.

שלומי מועלים :
אני אבדוק.

אולגה ששקיס :
בעמוד 16 ביאור 13 שכר קבלן עלה ב – 11 אחוז למה?

שלומי מועלים :
זה נובע מהכמויות אין הסבר אחר הוא מקבל מחיר לקו"ב.

אולגה שקיס :
כמויות יכולות לגדול ב – 11 אחוז?

צחי בן אדרת :
אני יכול לעדכן שאי המחיר לקו"ב לא השתנה, בטח לא ב – 2017 ביחס לשנה מקבילה אשתקד הוא היה 1.22 ₪ לקבלן תפעול אנחנו בתור חברה מנהלת נכנסנו איתו למשא ומתן והחלפנו אותו ל – 1.08 ₪ מ – 2.22 ו – 14 אג' כפול 4.5 מיליון תעשו חשבון זה חסכון לכולנו בטח עד סוף השדרוג זה גם העדפה של החברה המקצועיים שיישאר אותו קבלן ואחרי זה נצא למכרז.

אולגה ששקיס :
לא כי לא הסתדר לי פשוט כי בהשתתפות אחזקת המכון אין עליה כזאת בהכנסות, זה בעצם קו"ב כפול 2.30.

משה רומם :
זה מכפלה של קוב"ים.

אולגה ששקיס :
בהכנסות מכולנו שזה גם מחושב שם לפי קו"ב אין כזאת קפיצה לכן שאלתי כי שם בעצם זה פחות מ – 5 אחוז ופה זה 9. אם המחיר לא עלה והכמויות לא עלו.

צחי בן אדרת :
יש גידול תראי השתתפות באחזקת המכון מ – 8.560 ל – 8.900 ויש עוד גידול ללב השרון אם אני לא טועה שירותי טיהור שופכין גם עוד 100 אלף ₪ זה חצי מיליון ₪ אם אני לא טועה בעין בלתי מזוהה ואנחנו רואים פה גם חצי מיליון ₪ פחות או יותר, על 42 מיליון ₪ ל – 5 מיליון ₪.

אולגה ששקיס :
זה לא יכול להיות אם זה 2.30 וזה שקל זה חצי.

צחי בן אדרת :
בערך המוחלט במספרים זה פחות לא מסתדר.

אולגה ששקיס :
במספרים זה אמור להיות חצי. אם אתה אומר זה בדיוק חצי.

שלומי מועלים :
אז כן זה חצי צריך לבדוק את זה. לפעמים הקבלן לוקח כל מיני תוספות אני לא

יודע מה על תיקונים ספציפיים או הצמדות או כל מיני דברים כאלה.

אולגה ששקיס :

לא הצמדות זה שוטף זה לא אמור לקפוץ הצמדה יש אותה כל חודש זה יכול להיות רק אם היה איזה עדכון חד פעמי או משהו חריג.

שלומי מועלם :

אלה הדברים שיכולים להיות לא משהו אחר יש פה 12 חשבוניות לקבלן.

אולגה ששקיס :

פשוט על פניו זה עולה קצת יותר אבל אם זה משהו חד פעמי אז בסדר קורה אם זה משהו שוטף משהו לא בסדר במתמטיקה. דמי שימוש בצנרת הולכת מים מה זה מי זה 111 אלף ₪.

צחי בן אדרת :

זה אגב זה כל תקציב מאושר במשך שנים נכון התקציב השוטף.

שלומי מועלם :

זה תשלום של קולחי השרון על שימוש על שימוש בצנרת של מעיינות השרון שבעבר היתה של קדימה, אבן יהודה ותל מונד.

אולגה ששקיס :

קולחי השרון משלם למעיינות?

שלומי מועלם :

כן, 111 אלף ₪. זה צמוד רק למדד היה תחשיב היסטורי שהחברה היתה משלמת תמיד לשלושת המועצות וזה פשוט עבר בירושה למעיינות השרון.

מאיר דור :

על מה משלמים את הכסף הזה?

שלומי מועלם :

על שימוש בתשתית. צינורות.

מאיר דור :

ולנו אין תשתית?

שלומי מועלם :

לא שאתם מימנתם עבור החברה.

אלי ברכה

אולי כדאי שיעשה איזה תחשיב אולי כדאי לחברה לקנות את זה ולא לשלם שכירות למשל למעיינות השרון, 111 אלף ₪ כפול X שנים זה צריך להגיע, מה אורך הקו הזה?.

צחי בן אדרת :

לא יודע.

אלי ברכה :

שווה אולי לקנות.

משה רומם :

שלושת השאלות שהעלתה זה שיעביר בכתב יבדקו אותה ויחזירו לכם תשובה כולנו למדנו מה.

יואל פירסט :

אני חושב שאלי אנחנו צריכים לשמוע ממך

אלי ברכה :

יש לכם שאלות הם באו לדיון הזה לדיון עדכון אם יש לכם שאלות נוספות והם ירצו לענות.

פבלו לס :

לי יש שאלה אולי למה הערות ו/או סיפורים ו/או קשורים לחלק המשפטי צריכים להיות במאזן של קולחי השרון? יש הערות שהם לא רלבנטיות כבר נגמרו טענות שהתקבלו או לא התקבלו וכו' והם לא משפיעות על המאזן אם הם משפיעות היה צריך לציין את זה וגם לא צוין ולכן זאת השאלה שלי יש דברים שהם נראים לי מיותרים לגמרי במאזן כזה, המאזן בא לשקף את הפעילות הכלכלית העסקית של החברה ולא המשפטית, יכול להיות שצריכה להיות הערה אחת וזהו.

צחי בן אדרת :

במסגרת הדו"חות הכספיים יש ביאור שנקרא התחייבויות תלויות שבו אנחנו מפרטים את כל המצב המשפטי של החברה תלויות שעומדות כנגד החברה וכו', למשל בדו"ח הקרוב אני לא ידוע אם זה מופיע פה היתה תביעת היטל השבחה של המועצה כנגד תאגיד קולחי השרון, על סך 4 מיליון ₪ לערך כולל ריביות בהחלטה האחרונה שהיתה על ידי השמאית המכריעה 135 אלף ₪ נפסק זה גם יופיע בדו"ח.

פבלו לס :

זה בסדר זה עוד לא נסגר אני מדבר על דברים שנסגרו, יש תביעה טענה שלכם לגבי הנושא של ... מופיע בביאור מסוים שהיתה פסיקה איך אומרים, דחתה את הטענה שלכם לבטל את הריבית.

שלומי מועלם :

אבל זה פסיקה של 2018. זה פסיקה של 2018.

משה רומם :

וזה דו"ח של 2017, ב – 2017 עוד לא היתה פסיקה.

פבלו לס :

אבל מופיעה פסיקה אז לא צריחה להופיע אחד מהשניים.

אלי ברכה :

מה שמופיע ואז בביאור קודמים בתאריך שלאחר מועד הדו"חות הוחלט. אפשר לכתוב את זה.

משה רומם :

מתי היתה פסיקה אם הדו"ח נחתם ב – 18?

פבלו לם :

אם ב – 18 היתה פסיקה זה בסדר זה יופיע ב – 18 זה מציין אבל פה המצב הוא פתוח נכון יש הערה שאני מבקש לקבל הסבר בפירוש 1 ח' אני פשוט לא הייתי ב – 2012 ער לדברים האלה יש פה הערה לגבי מחיר קו"ב וכו' זה משפיע על משהו במאזן, זה השפיע משהו על מאזנים קודמים?

אולגה ששקיס :

זה מחושב לפי זה, כל ההכנסות שלנו מחושבות לפי זה מאותה שנה.

פבלו לם :

זה חלק משפטי.

שלומי מועלם :

זה חשבונאי לגמרי.

פבלו ל :

יש שאלה שנשאלה ואני לא שמעתי את התשובה תסלחו לי זה לגבי החברה קולחי השרון וכו'?

שלומי מועלם :

זה טעות סופר.

מעייין רז כהן :

זה טעות סופר אמור חברת קולחי השרון ולא חברה וקולחי השרון.

פבלו לם :

ב – 5ט בביאור 1 מופיע יצוין כי סכום הזכאות של החברה וקולחי השרון יקבע ואחר כך מטבע הדברים החברה, קולחי השרון ויועצים משפטיים אז מי זה החברה?

משה רומם :

החברה זה קולחי השרון כבר הסבירו שיש פה טעות זה היה צריך להיות החברה קולחי השרון לא עם ו...

פבלו לם :

זה לא נראה ככה בגלל הפסיק אפשר לתקן את זה בבקשה.

יוסי הס :

צריך להגיש דו"ח מתקן הם לא יעשו את זה.

אלי ברכה :

אני אגיד לך מה. זה כנראה היה באיזה דו"ח מאוחר אני הולך לדבר הפשוט זה היה בדו"ח מאוחד שגזרו ממנו את הדו"ח של קולחי השרון ושכחו לנקות טוב את הסמינים של חברת האם שאליה התאחדו זה המקרה הפשוט, מקרים אחרים הפרשנות האחרת יכולה להיות קצת יותר מורכבת מהפשט שנתתי פה. דבר אחד

לפרוטוקול שלנו את 8 ו – 9 ביאורים אנחנו מסתייגים מהסעיפים שנמצאים שם ככל שהם לא נוגעים לקולחי השרון הם לא היו צריכים להיות שם מפליא אותי שהם נמצאים שם ואני חושב שאנחנו כבעלי מניות היינו רוצים לדעת קצת יותר פרטים על אותו קו של 111 אלף שם שמשמשים בו לראות איזה תחשיב כלכלי שזה הדבר הנכון אולי כדאי לקנות אותו ובכלל האם יש לזה בסיס יש דברים שנחשבים מהעבר שאיך שהוא התרגלנו אליהם ואין להם כל כך בסיס.

צחי בן אדרת :

אני בכלל מציע ואני מסכים איתך אני מציע שלכל ישיבות הדירקטוריון לרבות הצגת דו"חות כספיים יגיע נציג או גזברית הצעתי כמה פעמים באמת להגיע לישיבות שלנו ולהעיר הערות במקום און ליין ולא רק בסוף אתם מוזמנים.

משה רומם :

לפני שחותמים אם כל הערות היו נאמרות לפני שחתמנו לא יודע אם היינו מוחקים את הכל אבל חלק בטח היינו, טעות סופר היינו מתקנים עם הבהרה היו הולכים לבדוק אותה.

אלי ברכה :

אני יגיד לך מה הכי קל לנו אני לא יודע אם אתם יכולים או לא אבל הכי קל לנו זה שיש לכם טיוטה אחרונה להגיע אפילו אלינו לדיון כזה ואז עולות שאלות, נשאלות שאלות, לחברי המליאה גם יש תחושה שהם יותר מעורבים, יותר משפיעים ואחר כך תלכו ותקבלו את ההחלטות שאתם רוצים לקבל אבל לפחות תקבלו מאיתנו פידבק מרוכז של כולם.

צחי בן אדרת :

יותר מזה אני מציע, אלי אם זה בסדר מבחינתך להעביר את הנייד שלי לכל אחד מהחברים כאן, מי שרוצה. אני אציג לו את הדו"חות לפני האישור אני יערב אותנו.

אלי ברכה :

הם לא עושים את זה, צחי הרצון הוא מבורך אבל זה לא יקרה.

פבלו לס :

מתי היה הדיון של הדירקטוריון של קולחי השרון?

צחי בן אדרת :

אני לא זוכר מתי אישרו, די מזמן.

יוסי הס :

כתוב כאן הדו"חות אושרו ב – 2/5.

מעייין רז כהן :

אלי יש גם את הזכות להוסיף עוד נציג מעבר למשה שמשרת אותנו נאמנה בישיבות שלנו היה בעבר אפשר להוסיף נציג נוסף כמשקיף בלבד.

אלי ברכה :

יכול להיות. טוב משהו אתם רוצים לומר.

מעיין רז כהן :

אני רוצה להגיד משהו אני מכהנת כיו"ר מעיינות השרון אני שם כבר 2 קדנציות יו"ר קדנציה אחת, וקולחי השרון היא חברת הבת היא הבייבי שלנו התינוק צועק מאוד יש לנו מטרה וכוונה שהשותפות הזאת תעבוד יותר טוב, אנחנו באמת נשמח להערות מכם אנחנו עובדים עם אלי שזה מתאפשר לנו אני יודעת שיש המון רצון לא תמיד זה מסתדר ולא תמיד אנחנו זוכים לשיתוף פעולה, אני מאוד ישמח ששיתוף פעולה יהיה יותר משמעותי ונצליח לעמוד יותר בדרישות כמו צחי הזכיר לגבי המע"מ או המחויבויות שלנו כלפי חוק ולא תחשפו בטחו לא את הנציג שלכם לאחריות פלילית בסוגיה אז ישנם דברים שאנחנו תקועים ואנחנו מנסים לקדם ונעצרים אני מאוד אוהבת את אלי אבל לא הכל מתקדם בקצב הרצוי ויש לנו המון סירובים לפגישות זה משהו שלי מאוד חשוב עם כל החיוכים לשים את זה על השולחן זה לא קורה לי עם שאר בעלי המניות. לי זה מפריע עם כל השינוי מערכת היחסים אלי בין התאגיד וביניכם אני חושבת שיש שינוי משמעותי ואתה רואה אותו עם כניסתי לתפקיד עדיין ישנם דברים שחשוב לי שיעבדו בצורה יותר טובה ולא להישאר פה ואנחנו לא משלמים כי אנחנו לא רוצים וכו' זה הפרות כך שלא ניגרר להליכים משפטיים נוספים חבל על הכספים של התאגיד.

אלי ברכה :

טוב שאמרת את זה וזה מאפשר לי התכוונתי לעדכן שתצאו אבל מכיוון שפתחתם את זה אני אומר ככה יש כמה נושאים על הפרק אני אומר את זה לחברי המליאה בעדכון הזה וגם נוכל שיעזבו להמשיך הלאה, יש את הבוררות שאתם כולכם מודעים ויודעים, יש את הבוררות שכולכם יודעים זה התחיל מבוררות שאמרה שחוף השרון חייבה חיובים שהם לא צריכים להיות וחוף השרון הקימה מאגר שלא צריך להיות של חוף השרון ומתגלגלת הבוררות הזאת ואמר צחי נכון הוחלט שהמאגר שייך לחוף השרון ונשארו נושאים כלכליים, מספריים, כספיים שצריך ללבן אותם ושם אנחנו נמצאים בנושא הזה של מי חייב למי בגין מה וכן הלאה. אחר כך היה חיוב ארנונה של המועצה, אולגה תתני באמת יותר מדויק איפה היינו.

אולגה ששקיס :

לגבי חיוב הארנונה היתה תביעת ארנונה שלא שולמה 3.8 לדעתי בסופו של דבר היא הסתמכה לפני ריביות והצמדות, בסופו של דבר זה הגיע ל – 5.5 מיליון אנחנו מדברים נדמה לי עד 2016 לא כולל זאת אומרת חובות עבר.

אלי ברכה :

קולחי השרון חייבת לחוף השרון.

אולגה ששקיס :

במסגרת הזאת הם הוציאו איזה שהיא הודעת קיזוז שבצעם התבססה על חישוב שבזמנו עשיתי יחד עם אמנון ושם בעצם הוחלט על קיזוז של 2.881.000 את היתרה היו אמורים בעצם לשלם מה שלא קרה, ואנחנו מקבלים מידי פעם איזה שהיא הודעת קיזוז על כספים עתידיים שאולי כן אולי לא התקבלו בבוררות זה מצב שאנחנו לא יכולים לחיות איתו מדובר בארנונה של שנים עברו שהיינו אמורים לקבל אותם בשוטף וזהו ואנחנו התחלנו בעצם בהליך אכיפה מנהלי שזה אומר עיקולים, אנחנו בפסק דין חלוט ועדיין לא רואים את הכסף.

אלי ברכה :

זה אומר בזה שקיבלנו פסק דין שאומר שקולחי השרון חייבת ארנונה לחוף השרון בניכוי 5.5 בניכוי 2.8 זה או אחר ולא קיבלנו את הכסף הזה, אני אתייחס למה

שמעיין אמרה לגבי פגישות שאני כן רוצה או לא רוצה יש עוד אלמנט עוד אירוע כזה, מכיוון שהתיק הוא תיק ארנונה ותיק ארנונה הוא תיק מאוד רגיש, ארנונה לא נמצאת בידיו של חוף השרון, של ראש המועצה להחליט אם הוא רוצה לשלם, הוא רוצה לחייב, הוא לא רוצה לחייב, אם הוא מוחק ריבית או לא מוחק ריבית אנחנו מכירים את זה, אנחנו מקיימים דיוני ארנונה אנחנו יודעים עד שאנחנו מוחקים שקל יש לנו משרד חיצוני שבודק וחופר ומגיע עד הבעלים והולך 10 שנים לאחור וכן הלאה וכן הלאה. נשאלתי אם אני מוכן לדון אחרי שבית המשפט החליט את ההחלטה שלו, אין לי מה לדון אחרי בית המשפט, בית המשפט נמצא מעליי לא מתחתיי, ולכן דיונים בנושא ארנונה האם אנחנו כך או אחרת התקיימו בעבר בית משפט לא שולמו, בית המשפט החליט שהם צריכים לשלם, בית משפט יחליט מה הם צריכים לשלם לאור העובדה שהם לא שילמו, כך שאני מוחך לדיונים האלה אני לא ניגש לדיוני סרק שיש להם גם משמעות משפטית מאוד משמעותית. אני יכול לומר שכתבו עדכון נוסף, כתבו מעיינות השרון, קולחי השרון כתבו בקשה לממונה על המחוז במשרד הפנים שיכנס כבורר התשובה שלנו, שלי באופן אישי היתה לי איתו שיחה וגם הוצאנו מכתב מעו"ד נאמר במפורש לממונה על המחוז, הממונה על המחוז יכול להיות מגשר טרם הגעה לבית משפט וברגע שהגענו לבית משפט למשרד הפנים אין סמכות לממונה על המחוז אין סמכות לפסוק ולהחליט על ויתור כזה או ויתור אחר או על חיוב כזה או חיוב אחר, אחרי שבית משפט החליט, לא אני ולא הוא אני לא יכול אפילו להיות בדיון כזה לכן התשובה היא תשובה שלילית.

יואל פירסט :

למה לא משלמים איפה זה עומד?

צחי בן אדרת :

לגבי הבוררות באמת נפסק ששלב אי' בפן המשפטי כמו שאלי אמר נפסק שמגיעות לקולחי השרון זכויות ברווחים זכויות הרווחים של החברה למחזור מגיעות לקולחי השרון זה ככה לחדד זה אחד. שתיים נפסק שדמי שימוש למעט אנרגיה דמי שימוש בקווים מגיעים הכנסות לקולחי השרון ולמעיינות זה סוגיה שניה. לגבי הארנונה – הארנונה זה סוגיה שהיא כבר 5 שנים משנת 2008 או 9, זה חובות של 2009 ולמעשה כל השנים הם התקזזו מול דמי שימוש ככה זה הוצג בדו"חות הכספיים כלומר היו הכנסות של דמי שימוש, דמי שימוש של צנרת אל מול הוצאות הארנונה ולמעשה זה היה ככה לאורך שנים רבות, 5 או 6 שנים.

אולגה ששקיס :

מה זה דמי שימוש כסף עתידי שיפסק אולי בבוררות?

צחי בן אדרת :

לא, לא היתה בשעתו הסכמה או לא הסכמה אני, אבל בישיבות הדירקטוריון שאושרו הדו"חות הכספיים נכח גם ראש הרשות, ראש המועצה בשעתו והדו"חות אושרו פה אחד והיה קיזוז.

אלי ברכה :

מאז 2008 זה כבר לא אין את הקיזוז הזה.

צחי בן אדרת :

בוודאי שכן כל הדו"חות של 9, 10 מבית משפט הראנו לך את זה, 9, 10, 11 וצפונה היו הכנסות מדמי שימוש, אגב זה רק מדו"ח הזה רק בדו"ח של 17, 4.5 מיליון זה

כל דמי שימוש לכל אורך השנים ביצענו הפרשה רק פעם אחת אבל זה היה בכל השנים. באמת ביום בהיר אחד אלי תרשה לי זה בגלל כנראה, כנראה בגלל פסיקת הבורר שפסק לטובתנו זכויות ברווחים במפעל ההשבה וקיבלנו תביעות רבות לא רק ארנונה, אגב ה - תביעת ארנונה נולדה בחטא ואני אסביר למה, אלי אמר את זה, כלומר בהסדר המייסדים של קולחי השרון על כל מחלוקת בין בעלי המניות יש מנגנון ברור, המנגנון הוא לפנות לממונה על המחוז שיקבע בורר שזה סביר, לצערי אני לא ניהלתי את החברה הזאת והייתי אמנם בישיבות אבל לא ניהלתי דה פקטו, והרשו להליך הזה להתנהל בבית משפט מה שלא היה נכון ובאמת נפסק מה שנפסק אבל בפסק דין השופטת מי שיקרא זה לא משהו מורכב אם תרצו נעביר אליכם אותו, היא קבעה היא קיבלה את טענת הקיזוז שלנו שזה אומר מ - 5 מיליון, מ - 5.5 מיליון קוזזו 3 מיליון ש' והיא קיבלה היא הסבירה באופן מפורט איך ניתן לבצע קיזוז על חובות אגב גם בגין חוב שהוא במחלוקת, כלומר גם אם המועצה לא מסכימה עם החוב הזה היא הסבירה איך צריך לעשות את הקיזוז הזה, ולכן על היתרה הוצאנו הודעת קיזוז כמו שפסיקה כמו שהיא הבהירה ממש עשינו עקב לצד אגודל והוצאנו את המכתב. עכשיו אני לעניין הממונה אני פה חולק על אלי על ראש המועצה, המחלוקת היא לא בוודאי שהפסק דין הוא חלוט זה עובדה המחלוקת והויכוח הוא על אופן התשלום האם על דרך הקיזוז או האם כן או לא, על דרך הקיזוז כן או לא וזו המחלוקת ולכן פנינו לממונה על המחוז וביקשנו את העזרה שלו לנסות כן להידבר וכן לנסות להגיע להבנה, כאן אנחנו מדברים על ההידברות כי כולנו מבינים,

יוסי הס :

מה זה הקיזוז קיזוז עתידי?

צחי בן אדרת :

קיזוז בגין חובות שאנחנו, גם חובות עבר משנת 2011.

אלי ברכה :

ה - 2.8 זה מתוך הפסק דין והם אתה צודק והם על העתיד הבורר אמר שאתם חייבים לנו משהו אנחנו מתחילים לקזז אותו כבר.

צחי בן אדרת :

שוב הפסק דין תקרא אותו ואתה תראה שהיא מסבירה בדיוק על מה מדובר.

אלי ברכה :

הוא לא נתן סכום.

אולגה ששקיס :

התביעה שלהם מדברת על כ - 100 מיליון ש' שיתנו להם את ה - 100 מיליון ש' אפשר לקזז ארנונה בערך 222, אבל גם הוא יכול לתת 0 ואז אנחנו כבר נתנו 3 מיליון יותר.

צחי בן אדרת :

זה לא 100 מיליון בפסק דין השופטת קבעה מה הוא הסכום הניתן לקיזוז זה סכום בלתי קצוב וגם הישנות במחלוקת, זה לא על הערכת שווי של החברה למחזור אלא סכום אריתמטי פשוט היא ממש הגדירה את זה היא ציטטה את זה בצורה יפה מה שצריך לעשות ועל זה הוצאנו הודעת קיזוז, זה הכל, אבל יחד עם זאת שוב אני כן מוכן ורוצה ואני חושב שזה נכון לבוא ולדבר ולהגיע לאיזה שהוא פתרון כי בסופו

של יום מה יקרה יעקלו לנו את חשבונות החברה של קולחי השרון, הקבלן תפעול הוא לא אלמן ישראל הוא לא ימשיך לעבוד ויגיד בסדר מתי שהוא יפסיק את התפעול אנחנו לא יכולים לסחוב את זה. אגב הרשות לא מילאה את חלקה כלומר מתוך 2.800 מיליון, מתוך 2.800 מיליון של חוב ארנונה הרשות צריכה להעביר את חלקה על זה אתה מסכים אני מניח. אני אומר לך שאתה צריך להסכים כי ככה החברה ממומנת. היינו צריכים לראות רצון טוב הרשות היתה צריכה להעביר את חלקה, תעביר את חלקה נדבר.

אולגה ששקיס :

קודם החברה משלמת זה קודם כל, וזה משולם כל שנה ומופיע בדו"חות כספיים כשולם אני לא מבינה את זה. ארנונה זה כסף שוטף שאתה מקבל אותו בשוטף כל שנה, זה חלק מהתקציב שלך כל שנה ככה זה מאושר וככה זה מעובר לכן אני לא מצליחה להבין מאיפה באה הטענה הזאת.

צחי בן אדרת :

יש פה טעות לא נכון יש פה בעיה תבדקי את זה דיברנו גם על זה בטלפון כל תקציב שוטף שהועבר לקולחי השרון הועבר ללא התשלום של הארנונה ממש לא.

אלי ברכה :

חברה בואו נאמר את זה, תן לי, צחי. תנו לי רגע ארנונה, ארנונה, ארנונה זה דבר שהוא די קדוש אנחנו לא אוהבים לקרוא לו קדוש הוא קדוש, הפריבילגיה שהם מבקשים לעצמם אין אותה לשום תושב מתושבי חוף השרון. מה זה אומר? זה אומר שתושב חוף השרון יש לו תביעה שחלוטה עכשיו כי לא עשו לו כך או הציפו לו כך, הוא אומר מעכשיו חברה ואני יודע שאני אתבע אתכם עוד שנה או עוד שנתיים מעכשיו אני לא משלם ארנונה עד ש... זה לא קיים, החוק לא מגבה את זה הוא לא נותן לנו את הסמכות אם אני אביא יום אחד החלטה כזאת חברה לאדם זה או לישוב כזה אנחנו לא משלמים ארנונה כי, אין דבר כזה, ארנונה משלמים ואת שאר הדברים תובעים, המועצה תובעת עבור שאר הדברים והם תובעים את המועצה עבור שאר הדברים. כך שאנחנו לא נמצאים בשיחה הזאת וגם אם זה יתגלגל יותר מ – 2008 לעוד 3 או 4 שנים אנחנו כל הזמן מנקים את המערכת, זה חלק מהניקיון של המערכת אנחנו ארנונה גובים מכולם מקולחי השרון בדיוק כמו שאנחנו גובים מאחרון התושבים בחוף השרון. לכן אין דיאלוג, וגם אם אנחנו נורא נרצה.

יוסי הס :

גם את השוטף לא משלמים?

אלי ברכה :

גם את השוטף לא משלמים.

צחי בן אדרת :

אין נממן את המע"מ?

יוסי הס :

אתם כל הזמן מנפנפים עם המע"מ הזה. רגע איזה חוק יש חוק בגלל שהגעת מרשות המיסים מבחינתך מע"מ זה יותר חזק מחוק הארנונה.

צחי בן אדרת:

לא, לא מותר, יש פסק דין עכשיו יש פסיקה, בפסיקה.

אולגה ששקיס:

צחי מדובר על 1.400.000 מע"מ זה שהתנדבתם לשלם כרגע 2.000.000 אין עדיין הסכמה על 2.300.000. לא במחלוקת זה 1.380.000. עד אותו מועד אמרנו גם בבית משפט שהעיקרון ברגע שאתם פתחתם אותו הוא לא מופסד והשופטת אמרה...

אלי ברכה:

עזבו את הויכוח. אני רק רוצה להקריא לכם את החלטת השופטת ב – 37 על הנתבעת לשלם לתובעת לחוף השרון את סכום התביעה 4,8 בצירוף הפרשי ריבית והצמדה כחוק ובקיזוז סכום של 2.880.000 ליום ה – 8/1 זה וזה על הנתבעת להעביר את סכום המע"מ לרשויות המס אין פה שום אמירה צופת עתיד, אם יהיה לכם עוד חובות אם איזה בורר יחליט או משהו כזה תוכלו לקזז, תוכלו לקזז. צחי בוא נסגור את העניין הזה הצגתם את עמדתכם אנחנו הצגנו את עמדתנו. בוא עוד דבר אחד לגבי היתה גם אמירה לגבי דיונים נוספים, אנחנו נמצאים בעוד סיטואציה אחת קשה אתם יודעים שמשדרגים את המט"ש הפרויקט הסתכם ב – 25 מיליון.

אולגה ששקיס:

פחות משהו כמו 18 מיליון וכרגע הוא גדל ב – 50 אחוז.

אלי ברכה:

תצטרך איך שהוא להגיב וגם יסביר את הנתק בדיאלוג הזה מה שקרה התקבלה החלטה בקולחי השרון להגדיל את התקציב ב – 8 מיליון נדמה לי, שלנו יש 25 אחוז בזה לא הגיע לדיון בחוף השרון לפני זה, לא הבאנו את זה אליכם, זאת אומרת לקולחי השרון כנראה יש איזה אבא עשיר שמגדיל להם מבלי שהגיעו אלינו אנחנו אמרנו חברה לאורך כל התקופה אנחנו מקבלים חשבונות אנחנו רוצים לדעת לא רק האם התשלום מתקדם אלא אנחנו רוצים לדעת כמותית, זאת אומרת אם נקבע שצריך להיות X מטרים של משהו שם האם אנחנו מתקדמים ועושים X מטרים של המשהו הזה, או שהפרויקט משלם את הכסף שלו ובפועל בשטח בבטונים ובמשאבות ובכל הפרויקט כבר מזמן עשה ככה וגמר את כל הכסף הזה. ביקשנו לדעת התפתחות לא הצלחנו לקבל התפתחויות של התהליך, זאת אומרת רשימה כמותית שאומרת גם כמותית וגם כספית איפה אנחנו נמצאים בכל מקום בהשלמת הפרויקט ולא קיבלנו שום אינפורמציה שאומרת לנו שפתאום הפרויקט גדל ב – 8 מיליון ש. לאחרונה בשבועות האחרונים רצו לפגוש אותנו לתת לנו מצגת של הפרויקט הזה היכן הוא נמצא ולמה צריך להגדיל. התשובה שלנו אליכם היתה אני אומר את זה פה לפרוטוקול שבו עם דרור גוראל, ישב המתכנן אנשי המקצוע שלכם לא צחי ולא מעיין שבו עם דרור גוראל כי הוא האיש על הצד הפיזי, מה שאותנו מטריד מאוד זה הצד הפיזי באיזה שלב אנחנו שמים את הכסף והאם הפרויקט מתקדם או שאנחנו נשארנו במשאבה הראשונה, שמנו 15, 18 מיליון ש על המשאבה הראשונה ולא התקדם כלום, שבו עם דרור גוראל תסבירו לו למה, ותסבירו לו.

מעיין רז כהן:

אלי לכן תביא נציג כפי שהצענו לך שבישיבות הוא יהיה מעודכן אנחנו דנים בזה בכל ישיבה בצורה מאוד עמוקה.

יואל פירסט:

השאלה אם הזמנתם נציג?

מעייין רז כהן:

בוודאי, יש אחריות עליכם להזמין את הנציג שלכם.

אלי ברכה:

לא אנחנו רוצים שישב איתנו איש מקצוע מהנדס או מה שזה לא יהיה איש הטכני שלכם יסביר לדרור גוראל היכן נמצאים, היכן נמצא הפרויקט הזה במימד הפיזי, שנבין את זה, שדרור יבין את זה הוא ישב איתנו ויסביר לנו אחר כך תעשו מצגת, יכול להיות שנבקש מכם מצגת לכל המליאה אני צריך לשכנע אחר כך מליאה לאשר עוד 8 מיליון ₪.

צחי בן אדרת:

רגע אפשר, כמה דברים אחד כפי שאמרתי מונינו כחברה מנהלת לפני כמה חודשים, גם אנחנו לא ידענו מה הולך שם בפרויקט,

מעייין רז כהן:

אגב לכן סיים המנכ"ל את תפקידו, סיים מנכ"ל בין השאר זה אחת הסיבות שסיים המנכ"ל.

צחי בן אדרת:

שני דברים אחד הדברים הראשונים שעשינו זה עבודה מקצועית כדי לאמוד את החריגים בפרויקט. אחרי כמה חודשים של עבודה מאומצת גלינו, תיכף נדבר על החריגים למרות שזה לא על סדר היום ולא באתי מוכן אני אגיד לכם מזיכרוני, בחודש כבר שידענו על החריגים עוד לפני שעדכנתי את הדירקטוריון קולחי השרון שלחתי מכתב אגב גם לבקשת אולגה בחודש אוגוסט השנה לגבי החריגים ובמכתב היה גם, ביקשתי... וגם שיזמינו אותנו לפגישה כדי להסביר את מה שכתוב במכתב. חודש אוגוסט עבר ולא קיבלתי הזמנה ולכן בחודש ספטמבר הוצאתי תזכורת ביקשתי משירן מנהלת הכספים שלי לבצע תזכורת על אותו עניין יש חריגים ומבקשים להגיע לפגישה כדי להסביר את החריגים ואני מוכרח לומר שעד עכשיו דיברנו פה עם נציגי המועצה ורציתי פגישה גם עם אלי בישיבת בעלים מניות כדי לעלות את החריגים האלה ובאמת עד עכשיו לא הצלחנו, אגב בפגישה מקבילה ביקשתי לקיים גם עם החברה המקצועיים שזה גוראל וגם עם בעלי המניות ועד עכשיו אנחנו לא מצליחים לתאם זה דבר אחד. לגבי הכמויות גוראל מקבל אלי את כל הדו"חות ההנדסיים כולל הכמויות, כלומר הוא מקבל את זה בשוטף אז אני לא יודע למה, אולי שווה לשאול אותו.

אולגה ששקיס:

עזוב שלחתי לכם הוא ביקש הוא היה בקשר עם אמנון.

משה רומם:

אמנון כבר לא עובד 10 חודשים.

אולגה ששקיס:

לא התייחסתם לפורמט הזה. מאז אנחנו רודפים אחריכם.

צחי בן אדרת :

עוד משהו קטן משה לגבי החריגים המכרז יצא 17.400 לפני מע"מ אולגה תתקני אותי אם אני טועה על 17.400 את תקצבת 20 אחוז בצד.

אולגה ששקיס :

לא אני אבל כן היה בתקציב 20 אחוז זה מה שאמרתי לך שיש עוד 3 מיליון בצד.

צחי בן אדרת :

יופי 20 אחוז זה עוד 3 מיליון כלומר זה חלק מהתקציב אז אלי אמר 8 זה 7 מיליון לערך אז אנחנו מדברים על חריגה למעשה מעבר ל.. של 3 מיליון, ואני אסביר אותה. אחד זה דרישת משרד הבריאות, משרד הבריאות דורש מאגר חירום כחלק מאגרת שלשונית זה דרישות חדשות יחסית וזה בערך שוב אל תתפסו אותי במספרים כי זה לא על סדר היום אבל בסביבות מיליון וחצי שם עד שתיים זה דבר אחד מה לעשות זה לא אנחנו. זה חריג אחד. החריג השני זה למעשה שיטת ההכללה, שיטת החיטוי אנחנו התכונן היה לבצע שלשוני בשיטת UV אבל אנחנו מקבלים אינדיקציה גם ממשרד הבריאות שזה פחות יעיל ופחות טוב ואנחנו כן מעוניינים שאם אנחנו משקיעים כל כך הרבה מיליונים שנוכל לספק קולחין שלשוניים לרשות והרשות התוכל להעביר את זה הלאה ולכן אנחנו עשינו גם עבודה מקצועית בעניין הזה, ואנחנו רוצים לבצע הכלרה יש כמה שיטות שגם בסביבות מיליון וחצי שתיים שוב פעם אל תתפסו אותי במאות אלפי שקלים הבודדים, אז זה פחות או יותר באמת על רגל אחד וזה מה שאני רוצה להסביר בישיבות שאני מקווה שיקרו.

אלי ברכה :

יש שני אלמנטים צריכים לעשות 1000 קו"ב של משהו, מביאים לנו חשבון ששילמנו לשלם X שם ואנחנו שואלים אוקיי שאו 200 קו"ב מתוך ה – 1000, האם ה – 1000 חי ונושם או ש – 1000 גדל ל – 2000 ואנחנו משלמים 200 מתוך ה – 2000 רק, אנחנו לא מצליחים להגיע הסברנו את זה כמה פעמים והצלחנו להגיע למימד האם אנחנו, האם התחזית הראשונית עדיין מתקיימת או שהיא גדלה ואנחנו לא מתקרבים לסיום זה דבר אחד, את זה באופן בסיסי. אם משרד הבריאות אמר לכם לשנות דבר כזה או דבר אחר זה קל זה לא בעיה זה קל לנו להסתכל להגיד אוקיי זה בסדר אבל אני לא מתכוון להיכנס וללמוד שורה, שורה בשביל זה יש את דרור גוראל, לשבת שורה, שורה ולראות שהפרויקט בסעיפים הרלבנטיים שהם 18 מיליון מתקדם בקצב שלו ואנחנו לא עושים תיקונים. אתה אומר התכווננו הכלרה, התכוונו UV ועכשיו יש הכלרה, צריך לבדוק אם ההכלרה שלנו מיותרת את ההכלרה שלכם, לא יודע, אבל לא משנה אם ה – UV לא טוב וצריך הכלרה אז יכול להיות שדברים השתנו ואני רוצה לדעת האם יש 2 מרכיבים שהשתנו או יש יותר מרכיבים שהשתנו, בקיצור אתם חייבים לשבת.

מעין רז כהן :

גוראל העביר שאלות ולא נענה לי חשוב להבין?

צחי בן אדרת :

לא אין דבר כזה.

אלי ברכה :

אנחנו ביקשנו דו"ח ולא הצלחנו לקבל את הדו"ח הזה. לפני שבוע ישב וקבע פגישה

 עם האיש הטכני שלכם.

צחי בן אדרת :

שיעשו פגישה שוב פעם לא מצליחים לתאם.

משה רומם :

אלי תרשה לי אם אני יכול להגיד משהו תראה יש פה ערבוב בין חוב ארנונה שהוא נושא בפני עצמו וזה ומערבבים אותו עם הבניה של המט"ש. אני באתי לשם והמטרה שלי לייצג את המועצה כדי שאפשר יהיה לקבל אישורי בניה בכל ה - 4 מועצות או זה שהיום אנחנו על סף כל יום סופרים שנגיע לפברואר מרץ ולא יקרוס לנו הישן. ברור שהיה צריך יותר כסף עשו לא את מה שהיה צריך בחלום עשו את מה שנתנו המוסדות כולם בכסף כי המתכנן אמר 30 מיליון ודיברנו על 25 כולל מע"מ זה היה ברור שזה יקרה ואם תוסיף לזה כל מיני תקנות, ב תחום הזה כל הזמן יש תקנות חדשות אז אני חושב שבשביל להפריד בין שני הדברים בין הצד שאנחנו רוצים לבנות ובונים ועל זה רצים זה מישור אחד ועליו צריך לעבוד בשיא השיתוף. על הנושא המשפטי והכספי בוא לא נערבב את שניהם כי אחד משפיע על השני.

אלי ברכה :

ארנונה חברה אתם הייתם בדיונים לעולם לא היתה פה שום אמירה של אנחנו מסתדרים יש בוררות, הבוררות מציקה לנו לא פחות מאשר מציקה לנו הארנונה והארנונה מציקה לנו, אף פעם לא היתה אמירה של מועצה בוא נעצור כספים לפיתוח הפרויקט הזה. ממש לא אנחנו רוצים שזה יתקדם, זה באינטרס של תושבי חוף השרון ובאינטרס של אלה שאתם מייצגים אותם ואנחנו רוצים שהפרויקט יתקדם אבל אני לא יודע לבוא למועצה, למליאה ולספר להם שהפרויקט שהיה אמור להיות 18 או 25 מיליון ש"ח עם מע"מ בלי מע"מ צמח ל - 8 מיליון בגלל שני סעיפים והשאלה הבאה שישאלו אותי החברים כאן יגידו לי תגיד ו - 18 מעבר לשני סעיפים נוספים שהשתנו ה - 18 אתם בקצב או לא בקצב אני לא יודע לענות על השאלה הזאת, פיזית אני לא יודע לענות על השאלה הזאת, האם הבטונים והמשאבות וכל מה שהיה במקור האם זה מתקדם או שאנחנו מוציאים 100 אחוז מהכסף ומקבלים 50 אחוז.

משה רומם :

אם גוראל יבוא לפגישה ויקבל, אם גוראל יבוא ויקבל את התשובות אני אומר לך ברצינות, אפשר להציג במספרים מוחלטים היום יש לנו מישהו שעבד באלעד והוא היועץ הטכני שפירא קוראים לו, שטראוס סליחה, אדם שטראוס הוא עשה לנו מצגת היו ויכוחים גדולים על מה הכל ואני כבר אומר לך שעד שנגזור את הסרט יהיו עוד הפתעות כי מחברים משהו שהוא בין 20 למכונית מרצדס של שנות ה - 2108 וזה לא תמיד עובד כמו שהמתכנן חשב הלוחות חשמל לא מתאימים לזה, הטורבינה הזאת כבר לא עובד עם הטורבינה הישנה וכל מיני דברים שעם כל הכבוד לקולינו הציגו לנו המתכננים, היה מכרז היה זה, אמרו שזה בסדר התחיל לרוץ 3 שנים ופתאום אין טורבינה לא עובדת.

אלי ברכה :

מבלי להצביע חברה נכון שצחי נכנס לתפקיד לפני כמה חודשים ומאיה נכנסה כמה חודשים לפני כן ועשתה את ההחלפות עם שינויים שמבורכים אבל צריך לזכור שמעיינות השרון כמעיינות השרון עם שמות כאלה ואחרים נמצאת כבר מאז שאני התחלתי את העבודה במועצה, נמצאת בתוך הפרויקט הזה של ניהול קולחי השרון

כי הם 75 אחוז ואנחנו רק 25 אחוז, ואתם זוכרים אותי יושב פה במליאה ומתריע, ומתריע ומתריע כאשר אחד הדברים שאמרנו, אמרנו חברה למה לשבת במצב כזה, סך הכל יושבים פה אנשים חיוביים שאנחנו לא נמצאים באותו מבט על העולם, או שאנחנו ניקח את ה- 75 אחוז שלהם וננהל אנחנו את המט"ש נהייה אנחנו הבעלים או שהם יקחו את ה- 25 אחוז שלנו ואנחנו נשלם בשביל הצריכה ובזה נגמור את העניין לא צריכים לשים להם, לא הם לנו מקלות בגלגלים ולא אנחנו מקלות בגלגלים אז יש איזה אחריות של מעיינות השרון גם להעסקתו של מי שהעסיק אותו בעבר וגם למצב הנוכחי וצריכים להתקדם עם זה. נכון שקל לבוא ולומר חוף השרון מפריעה, חוף השרון רוצה שהשדרוג הזה, ההרחבה הזאת תתקדם, תתקדם הכי מהר אבל חייבים לבוא ולומר לחברי המליאה כספית ופיזית איפה אנחנו נמצאים והשינויים מהיכן הם נובעים בין שהם הנחתות חדשות ובין דברים ישנים.

משה רומם:

אלי אפשר לתחום את ההחלטה שלך בזמנים? בוא נקבע שגוראל תוך שבועיים חייב לקבל את הדו"ח ותוך חודש יוצג הכל.

אלי ברכה:

תתקשר לאיש הטכני שלך ותשאל אותו מתי הוא קבע עם גוראל.

משה רומם:

אתה יכול בהחלטה שלך לקבוע לוח זמנים.

אלי ברכה:

ככל שזה נוגע לשדרוג, להרחבה הכי מהר שבעולם זה לגמור את העניין.

מעין רז כהן:

אלי אני רוצה להגיד אין לרגע ואם יהיה אני רוצה להגיד שאין שום כוונה או שום תכנון להסתרת מידע או לא לשיתוף להיפך הדלתות פתוחות ומאחר וגוראל הפסיק להתייצב אז כן כנראה שחסר מידע.

אלי ברכה:

איתן הוא האיש הכספי.

מעין רז כהן:

משה הוא אחד מאיתנו קורה שאני ומשה לא מסכימים הוא מצליח לשכנע את שאר החברה כלומר אין כבר 75, 25, אנחנו צוות של 4 דירקטורים והוא, לא יודעת דיברנו על זה כבר הוא אחד מאיתנו אין מיעוט והרוב כל המשחק הזה נגמר יש לנו 4 אנשים עם דעות שהכוונה שלהם ואחריות שלהם לנהל את הדבר הזה ולהוציא אותו מהבוץ או ממשוהו אחר כמה שיותר מהר, אז אין פה 75, 25. אם יש הצעה קונקרטית שבא לך לקנות תיגש למנהל תציע אותה.

אלי ברכה:

אנחנו כבר הצענו.

משה רומם:

זה לא על סדר היום, היום אבל זה הפתרון היחיד.

יוסי הס :

יש לי שאלה טכנית כרגע יש עיקול על החשבון שלכם לא תוכלו לשלם למע"מ אז מה יועילו חכמים?

מעין רז כהן :

אני לא יודעת יהיה קרוב לקולחי השרון אני יותר רחוקה.

אלי ברכה :

תודה רבה. פחות או יותר להכניס אתכם, אם יש לכם שאלות, אם יש לכם הערות נוספות, הכוונות נוספות.

אולגה ששקיס :

יוסי העיקול שעשינו עשינו להם עיקול עצמי, זאת אומרת את הכסף שאנחנו מעבירים אותו פשוט העברנו אותו לארנונה אז אין להם עיקול על החשבון אבל גם אין כסף. לגבי המע"מ למה לא הסמכנו לשלם את המע"מ כי פסיקת השופטת היתה 1.400.000 אבל הם התנדבו לשלם 2.000.000 כי הם אמרו שהם כבר מקדמים, הם התנדבו לשלם למע"מ יותר, אז אמרנו להם שהסכום הבסיסי שעליו מחשבים את המע"מ לא מוסכם עדיין זה קצת מגוחך שנקדם לכם את המע"מ ואחר כך הם גם משתמשים בזה כדי להגיד הנה הם הסכימו לסכום עצמו וזה לא המצב, אנחנו חולקים על הסכום עצמו.

יוסי הס :

אנחנו הסכמנו לסכום עצמו?

אולגה ששקיס :

לא הסכמנו לכולם אבל ברגע שאני משלמת מע"מ הם אחר כך אומרים הנה את הסכמת בעצם זה ששילמת את המע"מ את הסכמת לתעריף. אנחנו לא נמצאים בסרט הזה כי אנחנו גם ערערנו על התעריף.

יוסי הס :

הם הוציאו חשבונית על הסכום הזה?

אולגה ששקיס :

כן אתמול הגיע או שלשום הגיע חשבונית של 2 מיליון מע"מ לא יודעת מה היה דחוף להם לשלם 2 מיליון במקום 1.400.000 גם המע"מ לא דרש את זה הם ביצעו איזה שהוא חישוב והלכו והתנדבו להעביר להם ועכשיו הם בעצם באים ואומרים שהם קורסים כי הם שילמו מע"מ במקומנו.

יוסי הס :

הרו"ח שלהם לא דורש את זה יש להם איך קוראים מועלים?

אולגה ששקיס :

אין התאמה גם לא תהיה התאמה כי הוא רושם דברים שאנחנו.

יוסי הס :

זה לא משנה יש איזה נייר עבודה מתחילים מהיתרה שלנו.

אלי ברכה :

אנחנו נעשה לפעם הבאה לדו"חות הבאים לבקש מרומם שידאג שלפני שהם מאשרים שזה יעבור דרכנו פה לביקורת.

אולגה ששקיס :

גם אז אני צריכה את הפירוטים בפנים כי ביקשנו ממנו ועדיין לא ידענו בכלל לא ברור לי מה הוא חישב בפנים בחובות והזכויות.

יוסי הס :

השאלה השניה העלית איזה הערה מסוימת בנושא של הגידול החרוג של הקבלן, הם אמרו שזה קורלטיבי לכמות המים אז ההכנסות לא עלו בצורה כזאת אז זה גם צריך לבדוק איפה זה היה, הוא אמר יש הבחור יש 12 חישובים חודשיים.

אולגה ששקיס :

יש 5 אחוז זה מסחרי.

יוסי הס :

יש 12 חשבוניות חודשיות זאת אומרת בשוטף. צריך לקבל תשובה מהם.

אולגה ששקיס :

בכל מקרה אני יוציא לו מייל שבהמשך לזה אני אבקש את בדיקתו כי זה גם כן עלה ואני רוצה תשובה גם מאיזה זה נובע כי זה לא מעודכן לא באותו יחס.

יוסי דור :

אני רוצה רגע להתייחס לא לנושא הארנונה, נושא הארנונה דיברנו כבר עם כולם. אני רוצה להתייחס לנושא שהוא מאוד, מאוד חשוב לכל התושבים לא רק לנו, אבל בעיקר לנו אם לא יהיה שדרוג בהרחבה בקולחי השרון לא יתנו לנו משרד הבריאות, לא יתן לנו לבנות אף בית נוסף, פה במועצה. הם מחברים את המשך בניית הבתים שיהיה מסודר בקולחי השרון שהביוב יוכל לזרום.

יוסי הס :

למה לא פתרת את זה בארסוף?

יוסי דור :

זה לא שייך. זה לא שייך עכשיו יוסי.

יוסי הס :

אל תגיד לי זה לא שייך, איפה עכשיו בונים בתים?

יוסי דור :

מה זה איפה בונים, בונים בכל הישוב.

הילה טרייבר :

יוסי כל תכנית היחידה השלישית של המועצה ב סופו של דבר תתקע כולל בני ציון.

יואל פירסט :

אם לא נקבל שלשונים לא יהיה בניה?

אלי ברכה :

לא חווה. המט"ש הזה יש לו כמות קיבולת מסוימת ואם אתה בונה עוד הם אומרים הוא כבר לא מסוגל.

יואל פירסט :

אנחנו לוקחים מים מהרצלייה.

אלי ברכה :

לא קשור מים מדברים על יכולת של ביוב, ביוב כל פיפי נוסף שעושים אומר עד כאן יותר לא יכול.

יוסי דור :

עומד כמעט ב - 100,, 120 אחוז אפשר כבר להגיד ממה שהוא יכול לספוג והוא לא יכול יותר לקבל ביוב, לא יכולים עכשיו אני אוסיף בית, הוא יוסיף חדר, יגידו לך משרד הבריאות לא יאשר לבנות. אתה רואה מה הם אומרים, זה 4 שנים לא מתבצע.

יוסי הס :

מדברים על הביוב.

אלי ברכה :

לא היה להם שליטה כמו שצריך לא על ההוצאות ולא על מה שקורה שם היא באמת מנסה אבל אנחנו לא יכולים לשלם חשבונות בלי לדעת על מה אנחנו משלמים.

יואל פירסט :

אז מה יצטרכו לבנות עוד מאגר.

אלי ברכה :

להרחיב אותו זה ה - 20 מיליון ש"ח.

יואל פירסט :

את המכון ההשבה עצמו מה להרחיב את המשאבות?

יוסי הס :

לא להרחיב אותו.

אלי ברכה :

להרחיב אותו זה משאבות נוספות, זה בריכה נוספת, זה טיפול כזה או אחר זה UV או כלור או כל מה שצריך.

יוסי הס :

אמרתם 25.

אלי ברכה :

זה 18 פלוס מע"מ הגיעו ל - 25.

יוסי הס :

זה חברה בע"מ היא מתקזזת על המע"מ.

אלי ברכה :

אנחנו לא.

יוסי הס :

אבל אתה משקיע אתה לא משלם. הוא משלם לקבלן כולל מע"מ.

יוסי הס :

הוא כחברה אתה כבעל מניות מכניס כסף כמשקיע. אתה לא בעיית מע"מ, בעיית מע"מ זה רק על החשבונות שלך על השיעור שאתה מוציא.

הילה טרייבר :

יש עוד כמה דברים זה. עדכון תקציב יש בגדול עדכון תקציב.

אולגה ששקיס :

אנחנו כבר הכנו עדכון תקציב גם בוועדה הקודמת סיכמנו שלא נביא אותו בגלל אותו סיפור של קולחי השרון שבנינו על הכסף במקום זה קיבלנו מכתב יפה שהם קיזזו לנו את הכסף, אבל בדקנו את מצב הארנונה ובכל זאת יש את ה – 2.800 שזה כאילו אנחנו מעבירים מעצמנו אבל זה נחשב כהוצאה אבל בפועל יש לנו את הכסף הזה לארנונה אז כן הבאנו עדכון קצת יותר מצומצם, שבעצם מדבר כמו שדיברנו בזמנו לתוספות לחינוך בגלל שעות רוחב שקוזזו.

הילה טרייבר :

רגע לא דיברנו על זה במליאה זה היה רק בהנהלה, בחינוך יש לנו תוספת של 500 אלף ₪ בחינוך מכיוון שבנט בעצם קיצץ בשביל לממן את החופשות בחגים הוא בעצם קיצץ שעות רוחב בישובים, בבתי הספר, הוא קיצץ כבר לפני שנה קצת שעות ואז החזרנו את זה לבתי הספר 250 אלף, השנה הוא כבר קיצץ דרסטי נגיד בבית ספר ויצמן שזה הבית ספר שספג הכי הרבה זה 47 שעות רוחב, שעות הוראה זה המון. אנחנו נותנים פה לבתי הספר בעצם לשנתיים לשנה הזאת ולספטמבר הבא איזה שהוא כיסוי, צמצום של הפערים זה עדיין יוצא 15 שעות לבית ספר ויצמן, 10 שעות לחובב היקפים יחסית קטנים אבל זה יותר טוב מכלום כי הוא קיצץ להם הכל, אז יש פה בעצם חצי מיליון ₪ שבעצם הולך לחינוך, יש עדכון של אגרת לימודי חוץ לבית ספר התיכון שזה עדכון של מספר התלמידים שגם הוא עולה לעדכון תקציב, והסעות של נווה הדסה בעצם כנגד הכנסות שהגיעו לנו בעבר לפנימיות שהיו בנווה הדסה שעכשיו אנחנו בעצם צריכים להחזיר אותו את הכסף הזה, זה עדכון התקציב המהותי. יש כאן כל מיני בעיקר ברווחה.

אולגה ששקיס :

בעיקר ברווחה שזה נובע מכמות המשתתפים בעצם בכל קטגוריה.

הילה טרייבר :

פעילות תכנית יתד שבסוף לא יצא לפועל וכאלה, אין משהו, אלה הדברים הגדולים, הדברים הגדולים זה חצי מיליון בתיכון, נווה הדסה, סליחה חצי מיליון, לא בהוצאות, בהכנסות 2 מיליון תוספת ארנונה, בהוצאות חצי מיליון השתתפות בבתי ספר יסודיים, עוד בערך חצי מיליון בבית ספר, בנווה הדסה חצי מיליון ובחוף השרון זה משהו כמו 250 אלף ₪. זה פחות או יותר הדברים הגדולים, בהכנסות זה

עוד 2 מיליון ₪ בארנונה והרבה פחות קנסות בית משפט בתכנון ובניה ממה שהיה בשנים קודמות. זהו פחות או יותר.

אנדי וולף:

תסבירי מה זה הקיצוץ של בנט.

הילה טרייבר:

מה שקרה זה שהרי תקציב החינוך לא גדל אבל נתנו גם נגיד פתאום בפסח ובחנוכה ובסוכות יש קייטנות ב – 30 ₪ בבית ספר ובגנים, כדי לממן את הדבר הזה מה שהוא עשה פשוט קיצץ שעות רוחב שהוא נתן בבתי ספר, הוא נתן תגבורים, הוא נתן שעות לעבודה בקבוצות, היו שעות בקבוצות יותר קטנות בכיתות א-ב, הוא בצם קיצץ את זה, זה משמעותי כי במקום ללמוד בקבוצות קטנות אצלנו בעיקר, כי מה שקרה בבתי ספר אחרים הכיתות היו גדולים ובעזרת הכסף הזה הוא עשה מקסימום 34 ילדים בכיתה, בחוף השרון מאז ומתמיד זה היה ככה, אז בעצם התלמידים לא הרוויחו הם נשארו בכיתות קטנות כמו שהיה להם קודם, אבל ירדו הרבה שעות רוחב שניתנו בזמן הלימודים, לדוגמא לקחו קבוצה של מתקשים בשפה ונתנו להם למידה יותר פרטנית, לקחו קבוצה שמתקשים בחשבון או אפילו מתקדמים בחשבון ונתנו להם למידה יותר זה, זה קוצץ, קוצצו שעות הוראה. בתי הספר התבקשו להביא לנו תכנית של מה הם עושים עם השעות שאנחנו נותנים להם איך הם מחלקים אותם נכון בבית ספר ועל סמך זה צמצנו את הפערים לא הדבקנו אותם עד הסוף, אתה יודע אם הוא קיצץ 47 שעות ונתן עוד 15 זה קצת אבל זה משהו.

אלי ברכה:

שקוראים בעיתון שבנט יצר קייטנות ככה וקייטנות ככה וזה הוא לקח מכאלה ונתן לאלה.

הילה טרייבר:

זה הסטה בתוך תקציב החינוך כי הוא לא הלך לממשלה וביקש עוד כסף לתקציב החינוך הוא פשוט שינה.

אלי ברכה:

אני מכניס יד לכיס האחת שלך מוציא שם מזומנים ומפרסם שאני נותן לך,

הילה טרייבר:

ודרך אגב הוא כמובן קיצץ את זה בעיקר רשויות איתנות עם סוציו גבוה, בפריפריה הוא קיצץ פחות ואנחנו כתוצאה מזה נפגענו מזה משמעותית.

יוסי גבעון:

זה כל הזמן נשאר אותו דבר לא משתנה.

אלי ברכה:

יוסי אתה טועה יש דברים שמשתנים לרעה, למשל קיבלנו רשות איתנה, קיבלנו תעודה שאנחנו רשות איתנה באותו שבוע זה עלה לנו 200 אלף ₪.

הילה טרייבר:

הביאו את זה בסוף. הוא נתן שנה שעברה 200 אלף ₪.

אלי ברכה :

אמרו לנו אם הייתם מקבלים אישור של רשות איתנה בעוד שבועיים היינו היום מאשרים לכם, כי אתם לא איתנה היינו מאשרים להם 400 אלף ₪ לחוף הים, אבל מכיוון שאנחנו יודעים שעכשיו אתם איתנה אז אתם מקבלים רק 200. חברה איתנה לא עושה אותך הם לא גילו איזה כספים שלא היה לך קודם זה בסך הכל אתה מנהל את הכספים שלך בצורה נכונה ואיתנה. לא שיש לך מקורות שנחתו עליך מהשמיים עוד מקורות.

הילה טרייבר :

עוד דבר אחד קטן חייבים מורשי חתימה במוסדות חינוך במועצה, עמיחי לא חותם לנו על מורשי חתימה והם לא יכולים לנהל את חשבונות הבנק.

אולגה ששקיס :

ובאותה הזדמנות אנחנו מאשרים גם של המועצה כי הוא יצטרך לחתום לנו על מכתב מעודכן, ללא שינוי, בבתי ספר השתנו מנהלות בית ספר.

הילה טרייבר :

בית ספר חובב מורשת חתימה זה טלי בהרב שהיא מנהלת בית הספר ואתי דויטש. טלי החליפה את זה,

יואל פירסט :

אתי דויטש היא מזכירה שם.

הילה טרייבר :

כן, היא טלי ואתי הם מורשה חתימה, בחשבון ההורים זה טלי המנהלת, אתי המזכירה ומיכל וקס יו"ר ועד הורים, בויצמן זה דפנה המנהלת ורותי המזכירה, בחשבון הורים זה דפנה ועוד אמא בשם אלה פלדר, לא אישרנו את זה אף פעם.

יוסי דור :

למה זה על ידי מזכירה זה לא טוב זה גרוע מאוד. זה לא נכון.

הילה טרייבר :

מי כן בבית ספר.

אולגה ששקיס :

מזכירה בבית ספר היא בפועל זאת שאמורה לנהל את התקציב זה הסמכות שלה. היא חותמת על שיקים וגובה.

אלי ברכה :

גם אני יש לי זכויות חתימה ובסוף חותמת הילה או אולגה בצד השני משהו כזה כולם כפופים אחד לשני.

הילה טרייבר :

המנהלת חותמת עם המזכירה, יש 2 חשבונות יש חשבון בית ספר וחשבון הורים.

יואל פירסט :

... מזכיר האגודה חותם ויו"ר האגודה זה אותו דבר.

הילה טרייבר :

באופן עקרוני, יש כאן גם חשבונות גנים, גנת וסייעת והגזבר.

אולגה ששקיס :

גם שם היועץ המשפטי צריך לחתום על זה שהן מורשות.

הילה טרייבר :

אז יש פה רשימה חבל להקריא אותה. היא צורפה לחומר. זה רגע חברים רק כדי שנוכל ללכת, מורשי חתימה מופיעים פה בסעיף 5, תסתכלו אם יש לכם איזה הערות אם אין אז נאשר במקום שאני אקריא את כל הזה. למטה זה, סעיף 5, וחשבון הורים ובמועצה יש קבוצה א' שזה אלי מאיר ואני וקבוצה ב' שזה אולגה ורגינה, קבוצה א' חותמת עם קבוצה ב', אי אפשר שניים מאותה קבוצה. בחברה הכלכלית זה אותו דבר, בחברה למחזור מים וקולחין זה בקבוצה א' זה אלי, גיל שהוא המנכ"ל או אני, ובקבוצה ב' זה אולגה ורגינה, וגם במועצה וכל החברות חוץ מהחברה למחזור, חברה לתשתיות גם היא כבר לא קיימת. אם אין הערות נאשר את מורשי החתימה. יש מתנגדים? יש נמנעים? אושר פה אחד. תב"רים מהירים שיקום תשתיות בישובים יש פרויקט בבצרה ויש פרויקט אישרנו את זה בתקציב השוטף, בתקציב השוטף אין לנו מספיק כסף אז אנחנו מאשרים את זה בתב"ר כי היום תב"ר יותר מהר לנו מלאשר תקציב שוטף. זה 600 כי זה גם בבצרה וגם בכפר נטר.

יואל פירסט :

מה זה 300 לכל ישוב?

מאיר דור :

לא בבצרה יותר שם פחות.

הילה טרייבר :

זה מקרנות הביוב. קיבלנו משרד הפנים כסף לחוף לשילוט ולטרקטורון זה 100 אחוז מימון משרד הפנים. זה 85, 85.

מאיר דור :

2,3,4 ו- 5 זה משרד הפנים זה במסגרת במקום 400 קיבלנו 200 מה שאלי אמר.

הילה טרייבר :

טוב 2,3,4 ו- 5 זה בשביל בעצם חוף הים ומימון מלא של משרד הפנים. התקנת תשתיות, הקמת תשתיות ביטחון בישובים, אם אתם זוכרים היה תב"ר שאישרנו שחשבנו שיהיה לנו פרויקט עם המשרד לביטחון פנים את התב"ר הזה אנחנו רוצים לסגור ולהקצות 200 אלף ₪ של המועצה להתקנת מצלמות ביטחון יחד עם משהו, בשילוב עם המשטרה. במושבים זה 200 אלף ₪. הסדרים בטיחותיים בישובים הגדלת תב"ר במימון משרד התחבורה, כסף שקיבלנו בפועל אנחנו מעדכנים את המסגרת 45 אלף ₪. פרויקטים תכנוניים בועדה זה תב"ר שאישרנו בזמנו אנחנו רוצים שם 150 אלף ₪ זה לכל מיני דברים תכנוניים קטנים כמו מדידות, הפקעות כאלה דברים שאנחנו, לא פותחים בשבילם תב"ר מיוחד אלא תוך כדי. זה התב"רים בעצם. סגירת תב"רים.

אולגה ששקיס :

סגירת תב"רים זה בעצם תב"רים שהסתיימו בהם, זה משהו שהוא טכני. זה לגמרי

טכני. כל אלה תבי"רים שהפעילות בהם הסתיימה ואנחנו בעצם מחזירים את
היתרות שלהם לקרנות,

הילה טרייבר :

יש פה עוד עודף חוזר ליתרה בחזרה. 228 אלף שמתוך זה, מתוך 228 אלף לקחנו
128 אלף כרגע לפרויקט ביטחון בישובים,

אולגה ששקיס :

למה 200.

הילה טרייבר :

200 אז התקזזנו.

אלי ברכה :

המצלמות אמורות לזהות בצירים חשובים במקרה שיש פעילות. תודה רבה.

סוף הקלטה!