

## מועצה אזורית חוף השרון

ישיבת מליאת המועצה שלא מן המניין

ישיבת מליאת המועצה שלא מן המניין מס' 1

שהתקיימה ביום ראשון (27.10.2019)

### נוכחים:

מר אלי ברכה	-	ראש המועצה
מר מאיר דור	-	סגן ראש המועצה
מר ברק בן אריה	-	חבר מליאה געש
גב' תמנה שמאלי	-	חברת מליאה אודים
גב' צילי סלע	-	חברת מליאה בית הושע
מר שוקי ארליך	-	חבר מליאה ארסוף
מר פבלו לס	-	חבר מליאה תל יצחק
מר בן הטח	-	חבר מליאה גליל ים
גב' מירב קורן -	-	חברת מליאה בצרה
גילי בן יקר	-	חבר מליאה רשפון
מר שרון רומם	-	חבר מליאה כפר נטר
מר אנדי וולף	-	חבר מליאה חרוצים

### מוזמנים:

גב' הילה טרייבר	-	מזכירת המועצה
גב' אורלי רזניקוב	-	מבקרת פנים
עו"ד עדי סדינסקי – לוי -	-	יועץ משפטי
גב' רעות חזן	-	עוזרת אישית למנכ"ל
מר דורון שמחאי	-	מ"מ אגף החינוך
גב' שוש אקהואז	-	מנהלת מחלקת חינוך
גב' אולגה שסקיס	-	גזברית המועצה
מר רון רותם	-	משקיף

גב' מיכאלה פולנסקי

סדר יום :

סעיף 1 – המלצות הוועדה לענייני ביקורת מיום 20.8.2019 בנושא דו"ח מבקרת המועצה לשנת 2018

פרוטוקול

סעיף 1 – המלצות הוועדה לענייני ביקורת מיום 20.8.2019 בנושא דו"ח מבקרת המועצה לשנת 2018

הילה טרייבר :

אז אנחנו מתחילים במליאה מחוץ למניין של הדו"ח ביקורת של אורלי. מכיוון שזה בעצם מליאה ראשונה שיושבת על הדו"ח ביקורת אז אורלי תיתן רקע ראשוני ואז ניכנס לפרטים.

אורלי רוניקוב :

אז כשאומרים שהרשויות המקומיות הן הגופים הכי מבוקרים בארץ, יש לי פה תמונה שמראה בעצם כמה גופים מבוקרים אותם, אז כולם מחוץ למועצה בעוד שאני עובדת מועצה חלק מתוכה, יש לנו תקלה טכנית, מקווה שנתגבר עליה. בעיקרון העבודה שלי היא לפתוח את המועצה, לבדוק את ההתנהלות של המועצה תוך כדי זה שאני בעצם משקפת את הליקויים אם יש, מתריעה על סיכונים וממליצה על תיקונים שלהם. כדי שאני אוכל לעשות את זה בעצם יש כמה עקרונות יסוד, אחד מהם הוא ה... שבעצם מנתק אותי מהעשייה של המועצה. אני אין לי אחריות על תהליכי קבלת החלטות, אני לא רשאית לקבוע מדיניות, להכתיב נהלים, לתת הוראות. העבודה שלי היא מוגבלת אך ורק לתחום הביקורת וכובע נוסף שהחוק מאפשר שזה הממונה על תלונות הציבור. גם הנושא של תיקון הליקויים ויישום ההמלצות הוא לא באחריות שלי למרות שאתם תראו בסוף המצגת שאני כן עושה מעקב כשירות כדי שאתם תדעו מה קורה. החוק נותן סמכויות. המועצה כולה, כל הפעילות של המועצה היא כפופה לביקורת שלי כולל גופים שהמועצה משתתפת

במינוי ההנהלה שלהם או למעלה מ-10 אחוז מהתקציב שלהם וכך לדוגמה עשיתי ביקורת על בית הספר שהוא חברה לתועלת הציבור והוא בעצם כביכול גוף מחוץ למועצה. החוק נותן גם עצמאות רחבה מאוד בעבודה שלי כדי שאני אוכל לבצע אותה. אני לא, תוכנית העבודה שלי לא מצריכה אישור למרות שראש המועצה יכול לקבוע נושא אחד ו-ועדת הביקורת יכולה לקבוע שני נושאים אז עדיין יש סייג שאני יכולה לקבוע על פי שיקול דעתי את הדרכים לביצוע הביקורת וזה מין כלי שאמור לסייע במקרה שמישהו רוצה לנצל לרעה ולנהל את המבקר דרך קביעת הנושאים. כמובן שנדרשת אובייקטיביות והדו"ח הוא פומבי. אני חייבת לומר שאני החיים שלי קלים. יש לי רשות שרוח המפקד היא רוח שאומרת שהביקורת היא כלי ניהולי ומשתפת פעולה וכשהמפקד זאת הרוח שניתנת אז עד אחרון העובדים זה משתרש ומאוד קל לי לקבל מידע ושיתוף פעולה. בצד השני גם אני עובדת כחלק מהארגון, לא כמישהו שבא מבחוץ, ותוך כדי עבודת הביקורת אני עוסקת בשיתוף פעולה עם המתחרים וזה חשוב מאוד במיוחד כשאתם תסתכלו על לוחות הזמנים. ב-1.4 מגישים את דו"ח הביקורת ומגיע אליכם למליאה. עכשיו, כשבעצם הדו"ח הזה הוא כבר על 2008, זאת אומרת הוא ב-2008 הוכן, בסוף 2009 מגיע אליכם ובעצם בזמן הזה גם בתהליך ההכנה של הדו"ח נעשה כל הזמן פינג פונג של עבודה משותפת שאני כל הזמן מכניסה לתמונה ומה שאפשר לתקן כבר מתקנים בתהליך הכנת הדו"חות. היום אנחנו נמצאים פה בדיון מיוחד של המועצה בהמלצות הדו"ח והמלצות ועדת ביקורת. צריך להדגיש שבעצם מה שדנים פה זה על ההמלצות. אין ויכוח לגבי הממצאים. בתוך תהליך הכנת הביקורת זה כבר עובר כל כך הרבה בדיקות מול המבוקרים ובדיקות שלי שאין ויכוח האם הממצא הוא נכון או לא. ההמלצות, לעומת זה, אפשר לקבל אותן, אפשר לא לקבל אותן. ועדת הביקורת התכנסה השנה 4 פעמים, נכון? כן, וההמלצות שלה מובאות בפניכם. בעיקרון קיבלה את ההמלצות שלי והוסיפה עליהן. זה המקום להגיד תודה לצילי ולתמנע ולאורלי שאיננה על העבודה המשותפת. השנה, ב-2018, זה כבר לא השנה, היה דו"ח על ביטוחי המועצה, על יישום החוק למניעת העסקה של עברייני מין ועל ניהול נכסי המועצה. ביטוחי המועצה. מסוג הדברים שהם לא בראש מעייני העיסוק של המועצה למרות שהוא משהו שהוא מאוד מאוד חשוב אז המועצה עסוקה בהמון המון פעילויות ו... אחרי

הרבה - הרבה אירועים וזה מסוג הדברים שככה דווקא הביקורת העלתה, העיפה את האבק מעל הנושא והיה פה הרבה מה לעשות. יש ביטוחים שהם ייחודיים לרשויות מקומיות כמו נגיד תאונות אישיות ... זה ממש רק לרשויות מקומיות. בדרך כלל נעשים דרך החברה למשק וכלכלה והוויכוחים הרגילים שאתם יותר מכירים, המועצה התקשרה באופן עצמאי וכאשר בדקתי את הנושא הזה של הביטוח בעצם גיליתי שהפוליסות הן תולדה של מפרטים שלאורך השנים הוכנו על ידי יועץ הביטוח. היה יועץ אחד לאורך השנים, לפני כמה שנים הוא הוחלף ובעצם לא היה מישהו שפה במועצה חפר, הבין מה המשמעויות, מה ההשלכות, מה זה אומר המפרטים האלה שהוא קבע. ההמלצה שלי היא שבעצם במקרים כאלה לפני יציאה למכרז שיהיה פורום שההמלצה שלי שיכלול את המנכ"לית, גזברית, יועץ ביטוח, יועץ משפטי, כל מי שיכול לתת לסיעור מוחין שבעצם יעשה חשיבה בעניין וגם בכלל על החלטות עקרוניות ועל קביעת קווים מנחים לתחום הביטוח. במקרה של הוועדים המקומיים מצד אחד המועצה הורתה לוועדים המקומיים לרשות פוליסות ביטוח. יש חוברת כזאת של הנחיות לוועדים המקומיים ושמה גם נאמר להם המסגרת הכספית אבל מצד שני הם מבוטחים לחלוטין בפוליסות של המועצה. בעצם יש בזה כפל ביטוחי. עכשיו, כשבדקתי אז אני לפחות מצאתי 3 אופציות שצריך פשוט להחליט ביניהן. לעשות את אותו סיעור מוחין ולהחליט לאיזה כיוון הולכים. אפשר שהפוליסות יהיו שהוועדים יהיו בתוך הפוליסות של המועצה, זה גם יש לזה מחיר שכבר המועצה משלמת אותו של גודל הפרמיה. זה מצד שני זה מצמצם את ההוצאות לוועדים אבל זה מעלה להם את רף ההשתתפות העצמית שהיום הוא סביב 7,000, 10,000, 50,000 שזה ה... של המועצה ברוב הפוליסות או בפוליסות המהותיות. יש אופציה לעשות פוליסות נפרדות. שהוועדים יבטחו את עצמם, שהמועצה תבטח בנפרד אבל תתן להם איזשהו רובד שני עליון של הסכומים הגבוהים כי הוועדים לא מגיעים לסכומים מאוד גבוהים בפוליסות שלהם או שכל גוף יהיה לו את הפוליסות שלהם ובעצם המועצה תהיה, תוסף כמבוטחת בפוליסות של הוועדים וכתוצאה מזה הפרמיה למועצה תרד, לוועדים תהיה השתתפות עצמית יותר נמוכה אבל לא יהיה להם

איזשהו ... יכול להיות שיש עוד אופציות.

שרון רומם :

יש איזשהו מקובל בענף בתחום הזה? יש איזשהו,

אורלי רוניקוב :

לא.

שרון רומם :

כמה מועצות אזוריות עם אותו גודל אוכלוסייה ואותו מספר ישובים דומה ש,

אורלי רוניקוב :

מקובל זה, זה וזה, הכול מקובל וזה מאוד ייחודי.

הילה טרייבר :

אורלי תגיד ואז אני אגיב על מה שהיא אומרת, לא באמצע, בסדר?

אורלי רוניקוב :

בסוף הנושא של הביטוח נוכל כן לעשות דיון. בעיקרון אני לא איש ביטוח ואין לי פה המלצה ... דרך אחת והשנייה. מה שאני אומרת זה שלא יכול להיות שיועץ ביטוח יחליט, יעשו מכרז לפיו, יהיה כפל ביטוחים ואף אחד לא יידע מזה. אז כמו שאמרתי, העפנו את האבק מהמדף הזה, היום כן כבר יש על זה חשיבה וצריך לבדוק ולקבל החלטה.

מירב קורן :

לכזאת מטרה או המלצה יש איזשהו דד לייך? איזשהו מתווה של מתי זה קורה?

אורלי רוניקוב :

אני מניחה שלפני יציאה חדשה למכרז.

מירב קורן :

שזה מתי?

הילה טרייבר :

לא, מירב. לשאלה שלך היא לא קובעת אם זה יקרה או לא יקרה. בסופו של דבר אורלי נותנת המלצות, אנחנו, אני אגיב את דעתי, אחר כך המליאה אומרת אם היא מקבלת את ההמלצות או באיזה טענה ואז התפקיד שלי זה ליישם את החלטות

המליאה, לא את ההמלצות של אורלי. היא לא כותבת: עד תאריך זה וזה תיישמו.

אורלי רוניקוב:

לא, אבל אם את שואלת מתי יהיה דיונים, אז ברגע ש,

מירב קורן:

בסדר, זה,

הילה טרייבר:

לא, אורלי, זה כאילו לצורך העניין אם לא קיבלתי את ההמלצות שלך אז אין גם דיון

לפני המכרז.

מירב קורן:

אם המליאה לא קיבלה,

הילה טרייבר:

אם המליאה לא קיבלה, בדיוק, אז זה תלוי בעצם בדו"ח שעולה למליאה.

אלי ברכה:

יש נטייה להניח, ובאמת במערכת היחסים שאורלי ממש שותפה שלנו בהמון דברים כמו חושב שאפשר להתייעץ איתו ולהציג דברים שונים יש איזה נטייה להניח שאם המבקר אומר, המבקרת אומרת, אז המליאה אם היא לא מקיימת היא נמצאת באיזה נבדל כלשהו. אז זה לא כך. אם אנחנו נהיה במצב של עבירה על החוק שאורלי תקפיץ לנו אז כמובן שנצטרך לתקן, לא יהיה דיאלוג. אבל המון ממה שאורלי אומרת זה המלצות שלה שהיא חושבת שצריך לעשות ולפעמים אתה יודע שאולי צריך לעשות אבל לפעמים אתה לא רוצה לעשות ואנחנו גם ניתן דוגמאות לדברים האלה והמליאה תחליט אם היא רוצה או לא רוצה.

אורלי רוניקוב:

בהחלט נכון. כל מה ש, אי עמידה בחוק אין ויכוח. ההמלצות האחרות הן בהחלט נתונות לדיון. הן היו בדיון בוועדת ביקורת, ועדת ביקורת דווקא אימצה את ההמלצות אבל המליאה יכולה להחליט משהו אחר, אתה צודק. נצלול לתוך הנושא של הביטוח עצמו. מה שקורה זה שהאחריות הכללית של הטיפול בביטוח הוא של הילה. היא האצילה את הטיפול השוטף וההתנהלות מול יועץ הביטוח ורעות שהתחילה לעבוד בעצם בלי רקע בתחום הזה, זה לא המומחיות שלה. ההמלצה שלי

הייתה לשלוח אותה לקורס ייעודי ותוך כדי הבדיקות היא כבר הייתה וכבר התחילו להשתנות דברים. מכיוון שיש איזשהו פיצול של תחום הביטוח הוא קשור להרבה מחלקות, ההמלצה שלי הייתה שבכל תשלום שקשור לתחום הביטוח איכשהו כדי שרעות תהיה בתמונה ולא יהיה מצב שהיא לא תדע מזה אז שהיא, תידרש חתימה שלה. זה בא בעיקר מכיוון שבשלב הזה שאני בדקתי אז לא יועץ הביטוח ולא רעות ידעו שיש פה במועצה פוליסת ביטוח ספורטאים. זה נעשה עצמאית לגמרי על ידי מחלקת חינוך ובעצם היא לא ידעה מזה. אז כדי למנוע את זה זאת ההמלצה. או קיי. אין במועצה נוהל כתוב לטיפול בנושא הביטוח ולמה זה חשוב? זה חשוב כי חלק מהדברים, אתם רואים שהיה פה בשנתיים האחרונות לא בוצע חיוב של ועדים בעלויות של השתתפות עצמית שהמועצה שילמה או תשלומי תביעות, סליחה, שהיא שילמה או שביטוח הוצאות משפטיות לא היה תקף ב-2018 כי שכחו לצרף איזשהו טופס שבלעדיו הוא מעקר מתוכן את הפוליסה בכלל וזה דברים שקרו בגלל חילופי כוח אדם וכאשר יש נוהל אז יש איפה להסתכל, אפשר לראות, זה מצמצם את הסיכוי לטעויות ולכן יש המלצה להכין נוהל כולל חלוקת סמכויות. עוד דבר ש,

שרון רומם:

סליחה, מה זה הביטוח ספורטאים? למה זה חשוב?

אורלי רוניקוב:

מה?

דוברת:

זו הייתה דוגמה למשהו שהם לא,

אורלי רוניקוב:

מי שמרכז את הביטוח לא ידע בכלל שיש כזה ביטוח. מחלקת חינוך ביקשה את הפוליסה הזאתי, זה אושר במערכת בשרשור רגיל של הזמנות אבל רעות לא מאשרת הזמנות אז בכלל לא יודעת שיש ויועץ הביטוח לא ידע שיש. אז כדי למנוע את זה אתה שם באפר. עוד דבר, בעצם יש לנו רישום ומידע על תביעות רק מאז שרעות

מטפלת בזה, נכון?

דוברת:

היו כל מיני בדרך אבל,

אורלי רוניקוב:

חסר מידע שצריך לאתר אותו ולהשלים אותו ועוד דבר זה שבמהלך הביקורת נרכשה גם תוכנה לניהול תחום הביטוח שגם עוזרת לזה. יועץ הביטוח. אז כמו שאתם יודעים יועץ הביטוח זה האינסטנציה הכי חשובה בכל הדבר הזה כי זה תחום מאוד מאוד מקצועי ובאמת המועצה עשתה הליך של,

אלי ברכה:

להבדיל מסוכן הביטוח.

אורלי רוניקוב:

נכון. יועץ הביטוח הוא איש שלך, היועץ שלך לכל הנושא הזה. הוא בעצם, חוץ מהמכרז, הוא מגדיר מפרטים של פיתוח לכל הספקים, זאת אומרת יש שם הרבה מאוד עבודה שקשורה אליו ובכל זאת כאשר המועצה יצאה להליך של החלפת יועץ ביטוח לא הוגדרו קריטריונים ותנאי סף לבחירה שלו למעט בחינת הצעות מחיר. זה לא אומר שלא היה, נכון, הילה, התקשרתם לשאול חוות דעת, אבל בעצם לא היה שום, איזשהם תנאי סף שיבטיחו שבעצם הבן אדם הוא יודע על מה הוא מדבר כי זה מקצוע ללא רישוי. כל מה שצריך בשביל להיות יועץ ביטוח זה שיהיה לך תעודת לידה ורצוי שלא תהיה לך תעודת פטירה ואתה בסדר. אז לכן כדאי לתת לזה משקל הרבה יותר גדול. בנוסף, יועץ הביטוח היה צריך להגיש פוליסת ביטוח אחריות מקצועית. הרי אם הוא טועה ו... משהו בפוליסת הביטוח לא תקף ואין לנו כיסוי ביטוחי במקרה שקורה משהו אז אנחנו אמורים לתבוע אותו כי זה אחריות מקצועית שלו אבל הוא לא הגיש את הפוליסת אחריות מקצועית, לא היה ... מועצה שביקש את זה ממנו וגם את זה הבנתי שאחרי, שזה כבר תוקן, נכון? בעקבות הביקורת, ועוד דבר שבהליך ההתקשרות לא היה שום התייחסות למניעת ניגוד עניינים ובהמשך של



המצגת אתם תראו מאיפה זה הגיע.

שוקי ארליך :

כלומר גם לא מניעת קבלת תשלומים מחברות הביטוח?

הילה טרייבר :

לא, לא. הוא חד משמעית,

אורלי רוניקוב :

הוא לא סוכן.

הילה טרייבר :

הוא לא סוכן.

שוקי ארליך :

לא אמרתי שהוא סוכן, לא אמרתי את זה. האם בסוף, האם כתוב בחוזה שהוא מנוע לקבל איזשהם תשלומים, עמלות או כל כסף מחברות הביטוח שמעורבות? כי זה השאלה. ... המרכזית כשיש ... באמצע.

אורלי רוניקוב :

למיטב זכרוני זה ... אבל אני לא,

שוקי ארליך :

... סוכן אבל הוא יועץ,

(מדברים יחד)

הילה טרייבר :

בנוהל הזה, זה, מה ששוקי מציין עכשיו וזה שהוא מצהיר שהוא, ... לא כתוב,

שוקי ארליך :

כמו כל סוכן השקעות שאתה דורש ממנו אותו דבר, שהוא לא מקבל מ,

שרון רומס :

כאמירה מפורשת אין אבל כמו שאורלי התחילה להגיד הוא חותם על,

שוקי ארליך :

לא, אני ... כי אני, יש בזה, נוגע בזה. אבל ... צריך ברחל בתך הקטנה, כמו שאומרים.

אורלי רוניקוב :

מכרז. כמו שאמרתי, המועצה התקשרה עם חברת ביטוח על בסיס מכרז. אני בדקתי

ובעצם המכרז שהיה הוא היה ב-2014.

שרון רומם :

מחברת ביטוח או דרך סוכן ביטוח?

אורלי רוניקוב :

זה מכרז פתוח וחלק הגישו ... ישירות וחלק דרך סוכן ש, לא היו, ותיכף אתה תראה, לא היו כל כך הרבה הצעות. יש טוענים שזה לא תחום אטרקטיבי לביטוח בעוד ש, לרשויות מקומיות, בעוד שלוועדים מקומיים אין בעיה למצוא מבטחים. זה גם משהו שצריך לקחת אותו בחשבון כשבדקים את הנושא הזה, אבל מה שקורה זה שבגלל שלא נעשה סקר שמפרט את הפעילויות של המועצה אנחנו לא יודעים אם אנחנו ... צריך לעשות סקר, זה גם דרישה של חברת הביטוח. עוד דבר שצריך כדי שהביטוח יהיה תקף זה רישום אינוונטר. אני חייבת לציין שב-2009 דו"ח הביקורת הראשון שלי עסק ברכש ואינוונטר ולא היה שום רישום. לקח הרבה שנים עד שהמועצה יצאה למכרז ועשתה, עשתה התקשרות וביוני 2017 נעשה רישום אינוונטר. הבעיה היא שמאז הוא לא עודכן. עברו ... התחלפו ואני לא יודעת אם הם יוכלו בכלל בלי סקר חדש לסגור את הפער. חלק מהדברים נרשמו, חלק לא וצריך לטפל בזה. גם בתי הספר, אגב, גני הילדים בכלל לא נכללו בסקר. צריך לטפל בעניין הזה וזה קשור לכיסוי הביטוחי. ההליך המכרזי. אוגוסט 2013 התחיל המכרז, הוא הסתיים בסוף דצמבר 2014 והיו 3 מכרזים. הראשון נפסל בשל אי עמידת ההצעות שהתקבלו בתנאי הסף שהיו. ועדת המכרזים החליטה לבטל את המכרז, להקל את תנאי הסף ולצאת לפרסום שוב. מכרז שני בוטל כי התקבלה הצעה אחת בלבד ובגלל הסמיכות למועד חידוש הפוליסות החליטו לא להחליט על המציע היחיד ובמכרז השלישי הוגשה הצעה אחת והתקבלה. ההערה שלי הייתה שהמכרז השני נערך ללא אישור מליאת המועצה וההערה הזאת התבססה על הנוהל ביעוץ המשפטי שהיועץ המשפטי הקודם שלנו, נשכן, נהג בו שבעצם יש עם זה, להחליטה כזאתי צריך את אישור המליאה. הילה הגיבה שעל פי דעת חוות דעת היועץ המשפטי הנוכחי אין צורך לקבל

את אישור המליאה להארכה של מכרז ועדי, אתה רוצה להתייחס?

עו"ד עדי סדינסקי – לוי:

בסוף.

אורלי רוניקוב:

בסוף? או קיי. בעצם מה שרואים מהמכרזים זה שתנאי הסף היו גבוהים מדי, את זה אומרת ועדת המכרזים בעצמה וההמלצה היא לבדוק אם תנאי הסף הם ריאליים. ממש לנסות לפרק את זה כי לאורך שלושה מכרזים בקושי היו מציעים. עוד פעם, צריך לקחת בחשבון שאומרים שרשויות הן לא אטרקטיביות לביטוח, זה מצד אחד. מצד שני לא מזמן קיבלנו איזה דרישה ותביעה מאיזושהי חברת ביטוח למה לא יצאנו למכרז כי הם רוצים להשתתף.

שוקי ארליך:

רכז השלטון המקומי לא מתעסק בנושא הזה בכלל?

עו"ד עדי סדינסקי – לוי:

אולי אני אכנס כאן בחלק הזה ואני אעיר הערה. המשרד שלי, כמו שאתם יודעים, מלווה כמה ... עירוניים. כל הנושא של ביטוח מוניציפלי זה סיוט שהשטן לא ברא וזה לא ... אם כבר זה המפקחת על הביטוח והממונה על הביטוח. התערבו בזה כבר שנתיים ומשהו במשרד האוצר במפקח על הביטוח. אחרי שנים שרק חברה אחת הסכימה לבטח במכרזים חדשים חזרה חברת איילון למכרזים ועכשיו אנחנו

מדברים על שתי חברות ביטוח שמתעסקות. מה זה?

רעות חזן :

הפניקס.

עו"ד עדי סדינסקי – לוי :

הפניקס, סליחה. איילון היו, פניקס חזרו. טעות שלי.

שוקי ארליך :

מי זו החברה שכל הזמן הייתה?

דוברת :

איילון.

עו"ד עדי סדינסקי – לוי :

ופניקס היא זו שחזרה אחרי שנים של הפסקה. זה לא שהיא לא ביטחה, היא פשוט לא הציעה ... מכרזים שהיו בשנים האחרונות. יש דפיציט של הצעות. השוק הזה הוא לא שוק כדאי לחברות הביטוח כי יש המון עבודה. יש המון תביעות בסכומים מאוד נמוכים, דבר שגורם להפסד לחברות הביטוח וגם, דרך אגב, הפסד לרשויות המקומיות כי הכול זה מתחת לסכום ההשתתפות העצמית. אז זה ביחס להערה של ועדת מכרזים וכבר אני אומר לכם, אנחנו עוד נציג את זה, אנחנו בדרך למכרז ביטוח, אל תצפו ליותר משתי הצעות. אם יהיו שתיים זה שם הישג מאוד גדול בגלל שהחברות לא משתפות פעולה.

אנדי וולף :

אתה אומר גם שהפרמיות לא גבוהות.

עו"ד עדי סדינסקי – לוי :

כן ולא. בחלק הזה אפשר להגיד שהם שומרים על איזשהו שוק מסוים, על טווח

מחירים סביר אחד מהשני. להגיד לך שהם קורעים את השוק למעלה או למטה? לא.

שוקי ארליך :

אם ההשתתפות העצמית היא 50 אלף אז מראש כבר,

עו"ד עדי סדינסקי – לוי :

ההשתתפות העצמית כמה?

אורלי רוניקוב :

100 אלף.

דוברת :

100 אלף.

שוקי ארליך :

כלומר למעשה אנחנו ברוב המקרים ביטוח עצמי.

אורלי רוניקוב :

בדיוק.

דוברת :

נכון.

עו"ד עדי סדינסקי – לוי :

למעט המקרים שאתה לא רוצה.

דוברת :

וואי, זה מטורף.

אורלי רוניקוב :

או קיי. בדקתי גם את חידוש הפוליסות. יש פה דוגמאות, אין טעם לצלול לתוך זה כי שוב, זה, אנחנו כבר בסוף 2019, זה פוליסות של 2018 אבל בעיקרון מה שקורה זה שגם בחידוש צריך שמישהו יישב ויבדוק את הפוליסות שהן בסדר, שלא כמו בכל נושא הכספים בעצם חברת הביטוח הוסיפה איזושהי פסקת התנייה שלא הייתה קודם וככה הקלה על עצמה עוד, ולכן ההמלצה היא שיהיה אישור בכתב מיועץ הביטוח שהוא מאשר שהוא בדק, שהוא לוקח אחריות. ... את הפוליסת אחריות

מקצועית שלו שיהיה לנו בסיס להגיע לשם במידת הצורך.

שוקי ארליך :

הוא הריטיילר בעצם?

אורלי רוניקוב :

כן, כן. או קיי, ביטוח רכבים. המועצה יצאה למכרז זוטה לביטוח הרכבים, הכריזה בעיקר מה שיש לנו זה האוטובוסים הצהובים ומה שקרה זה שאת מחירי הפרמיות ואת ההשתתפות העצמית מחלקת הרכש שלנו בנתה ב, תראו את הטבלה למעלה, בטבלת הנתונים, אבל במכרז הזה היה גם כל מיני הרחבות לתנאי ההצעה ואת זה לכמת ולבדוק יכל רק יועץ הביטוח והוא באמת הגיש את ה, את הדירוג שלו ולפי זה נבחר הזוכה אלא שבמהלך הביקורת אני דיברתי עם הרבה יועצים וסוכנים ולא הסתדר לי שיועץ הביטוח שלנו הוא רק יועץ ביטוח אבל אחד המציעים הוא גם סוכן ביטוח והוא גם יועץ ... רשויות, הם בעצם מתחרים באותו ... הוא קיבל גם דירוג יותר נמוך. עכשיו, יכול להיות שזה תמים, יכול להיות שלא. למזלנו זה לא מה שהשפיע, יש נקודה פה שמציגה את המצב, אבל זה מסביר א', את הצורך בתוכנית, התייחסות לניגוד עניינים וגם ובעיקר שכאשר אין ברירה ואני חושבת שזה צריך להיות החלטה גורפת, לאו דווקא לגבי יועץ ביטוח, קשה כאשר אין ברירה ונותנים ליועץ לדרג אז בבקשה שינמק. שיסביר, לא סתם ישלח מספרים, 3, 2.5, 4.5 אלא שיסביר ממה זה נובע, שינתח את מה שהוא עשה, כדי שאנחנו נדע שאין פה איזשהם עניינים זרים למועצה. דיברנו על קבלנים שמועסקים על ידי המועצה אז יועץ הפיתוח הוא מי שבעצם בונה את המפרט של מה צריך להיות בביטוחי הקבלנים אבל זה סוג של ראה וקדש, לפחות ככה זה היה עד שאני התחלתי להתעסק בביקורת הזאתי וצריך, אני לא חושבת שמישהו במועצה יודע יותר מדי לשאול על הדברים האלה אבל כן צריך להיות איזשהו שהוא ייתן איזשהו דין וחשבון למה ככה ולמה זה חשוב כי מצאתי אישורי קיום ביטוחים של קבלנים שעשו בהם שינויים. עכשיו, זה אסור. למה זה אסור? כי זה שינוי תנאי סף במכרז ובעצם יכול להיות שמישהו לא נכנס למכרז כי דרשו דרישות ביטוחיות מאוד גבוהות שיהפכו את ההשתתפות שלו ללא כדאית ומי שסידר לעצמו השתתפות ואחר כך מחק כל מיני סעיפים זכה ולכן זה אסור וזה קורה. אז אם זה קורה וזה אושר על ידי היועץ אז אולי מלכתחילה

אפשר היה להוריד במחיר ואולי לא אבל זה משהו שהמועצה צריכה לתת את הדעת עליו. עוד דבר זה שכאשר עושים הליך התקשרות עם קבלנים זה עובר גם את היועץ המשפטי, לא רק את יועץ הביטוח. אבל בהערכות זה לא עובר את היועץ המשפטי אלא רק הרכש ומזכירת הגזברית ומצאתי מקרים שבהתקשרות עצמה בשנה הראשונה נספח הביטוח היה בדיוק כמו במכרז אבל בשנה שנייה היו תיקונים ולכן ההמלצה היא,

שרון רומס:

האישור קיום ביטוחים הוא צמוד לפוליסה שהיא שנתית?

אורלי רוניקוב:

כן.

שרון רומס:

ובחידוש צריך להוסיף עוד אחד.

אורלי רוניקוב:

החידוש הוא כל שנה.

שרון רומס:

כן.

אורלי רוניקוב:

את ההסכם אתה מחדש פעם ב-.

צילי סלע:

אבל זה גם תלוי הפרויקט, אם אנחנו מדברים על קבלנים, לא?

הילה טרייבר:

לא, כי הפרויקט הוא במכרז כבר כתוב. ההיקפים כתובים כאילו במכרז. גם אם לא עשית פרויקט, מה שאת אומרת זה מסביר את למה הוא מבקש להקטין את הפוליסה אבל על פניו הפוליסה אמורה להיות צמודה למכרז. זה מה שקורה בפועל. בפועל הוא כנראה הוציא פוליסה מאוד גבוהה ואז בשנה לא היה בכלל עבודות ואז הוא מבקש

להקטין.

צילי סלע:

נכון, להקטין את זה.

הילה טרייבר:

ואז באמת יש פערים אבל על פניו לפי הזה הוא היה אמור, לפי כללי המכרז הוא חייב להיות מותאם לפוליסה שהתפרסמה במכרז.

צילי סלע:

זה הבנתי. זה בשנה הראשונה אבל אני שואלת,

הילה טרייבר:

לא, בכלל. כל הזמן.

אורלי רוניקוב:

אין גמישות.

הילה טרייבר:

כן. מה שזה יכול לגרום שאם נגיד היה לך שנה אחת עם עבודות מאוד גדולות ובשנה השנייה עבודות מאוד קטנות הוא יגיד לך תקשיבי, את מבקשת פוליסה נורא גדולה. בפועל את לא נותנת לי תמורת זה כלום.

צילי סלע:

אז בעצם מה הפתרון לזה? להוציא פשוט מכרז חדש ל,

דובר:

לא, להיות במעקב אחרי זה, לחידושים. זה הכול.

(מדברים יחד)

אורלי רוניקוב:

ההחלטה והיה ונקודתית צריך לעשות את זה אז זה לא יכול להיות שזה יהיה רק באישורו של היועץ ביטוח, שיעבור ליועץ משפטי,

צילי סלע:

ובטח לא בשינוי הזה, זה אני מסכימה לחלוטין. אני שואלת פרקטית. הפתרון לזה



הוא לצאת במכרז חדש?

מירב קורן :

כנראה שכן. אם יש שינוי.

הילה טרייבר :

לא, אבל בעיקרון זה לא מדויק בגלל שעל פניו מה שאורלי אמרה שפרסום הפוליסה פוגע בעצם בחוק המכרזים.

צילי סלע :

בגלל זה אני אומרת לצאת למכרז חדש.

הילה טרייבר :

אז על פניו גם אם היועץ המשפטי מקבל את זה איזה טענה יש לו לאשר את זה? זה היה הבסיס.

שוקי ארליך :

המסקנה היא ש... צריך להכניס שמה פרמטרים של פונקציות משתנות. אם המכרז מאפשר פרויקטים נגיד,

הילה טרייבר :

אבל המכרז מסגרת אתה אומר בכל המסגרת,

שוקי ארליך :

לא, אבל אפשר להכניס פרמטר שאומר שלפרויקט מסדר גודל כזה וכזה צריך להיות סעיף ...

הילה טרייבר :

אבל שוקי, זה לא ככה. יש לך מכרז,

דוברת :

... מסגרת, יש כל מיני,

הילה טרייבר :

לא משנה, לצורך העניין במכרז מסגרת אני אומרת היקפים של עבודות עד 4 מיליון שקל. בשנה הראשונה היה לי מיליון, בשנה השנייה 500 אבל זה לא שהוא מוציא לי

כל פעם פוליסה.

שוקי ארליך :

לא, אבל אפשר כן לבוא ולומר שבמידה ו, אני אומר, כדי לאפשר את הגמישות  
חייבים בסעיפים לבנות איזשהו,

הילה טרייבר :

אני לא בטוחה איך הוא יכול כי אם פתאום באמצע, אתה מבין ש, אתה לא יודע, אני  
לא יודעת, כל הבעיה במכרז מסגרת זה שאני קוראת לו כשאני צריכה אותו.

אורלי רוניקוב :

אז אפשר להגיד לו לא. אם החוקים לא מאפשרים אז אפשר להגיד לו לא. אני מצאתי  
מקרה דווקא של מישהו בריטיינר. שום דבר לא משנה והיה אישור של הפחתה ו,

שוקי ארליך :

טוב, אין שיטה,

אורלי רוניקוב :

וזה, או קיי? הגענו להמלצות של הוועדה לענייני ביקורת שהיא מקבלת את המלצות  
המבקרת ומבקשת להוסיף את המלצתה לצרף לפורום הביטוחים נציג ציבור בעל  
רקע וניסיון בתחום העסקי או ביטוחים אשר ישם דגש על בניית כפל ביטוחי ובזבוז  
כספי ציבור. אני רק רוצה לציין דבר אחד. ועדת הביקורת, בשנים עברו, חברי  
המועצה הוותיקים מכירים, ועדת הביקורת הייתה יושבת בפורום יחד איתי, עם  
הילה, אולגה, אלי והיועץ המשפטי. זה לא הפורום שנדרש. בוועדת הביקורת, זה  
משהו שהיה נהוג פה שהיה לו את היתרונות שלו, אני חייבת לומר, כי נעשה סיעור  
מוחין ביחד אבל הוועדת ביקורת הזאת החליטה שהם דנים בעצמם שכך בדיוק לשון  
החוק וגם בישיבות האלה גם אני לא הייתי כך שזה נטו שלהם וראוי שהם ייצגו את  
ה,

הילה טרייבר :

אני אגיד משהו על הדיון הזה. קודם כל לדעתי כל הנושא של מדיניות ביטוח הוא לא  
משהו שצריך להתקבל בפורום. בסוף אני, מדיניות, דברים שמתקבלים כהחלטות  
של ועדה מסוימת כזאת או אחרת מתפרסמים גם לציבור. לקבל החלטה שאני  
מבטחת בחסר או זה, או שאני נותנת ביטוח בוועדים או לא בוועדים ולכתוב את זה

כמדיניות של פרום זה לירות בנגמ"ש הרבה פעמים. ברגע שהחלטתי שאני מבטחת לדוגמה, אומרת אני מתפשרת כמדיניות על כל ההחלטות עד 50 אלף שקל, זה משהו שיהיה מפורסם ואני צריכה אחר כך, אי אפשר אחר כך לסגת ממנו. אם נושא של הביטוח של הוועדים, אני רק אגיד שבכל מקרה לא משנה מה יקרה המועצה תעשה ביטוח לוועדים כי אנחנו תמיד יכולים להיתבע אם משהו קורה בוועד ובכל מקרה אנחנו נמליץ לוועד המקומי לעשות ביטוח משלו בגלל שיש לו השתתפות עצמית הרבה יותר נמוכה מאשר 100 אלף שקל והדלתא של המחיר לפחות ממה שאני בדקתי היא שולית ואין לה משמעות כמעט והרעיון הוא שגם אם הייתי עכשיו מקבלת החלטה שאני לא מבטחת ועדים ובעצם הוועדים הם וההחלטה היא החלטה שבסוף אתה לא יכול להגיד לא קיבלתי אותה. זה לא באמת החלטה, הרי בסוף כל מי שיבקש לדעת בחוק חופש המידע יכול לקבל כל מסמך מכל ועדה, אז לפרסם החלטה של מדיניות ביטוח שבסופו של דבר יש לה משמעות גם לתביעות שמגיעות החוצה וגם לנציג ביטוח תושב שיושב אצלנו בוועדה והתושבים תובעים אותי על בור בכביש, האם אני משלמת בור בכביש או לא או האם אני משתתפת בעץ שנופל כן או לא, זה החלטות שהן מאוד בעייתיות והנושא הזה שיש לי הסכמה עם אורלי שהדיון לפני המכרז צריך להיות דיון שהוא, שיש בו את הגזברית ואת היועץ המשפטי ואותנו לגבי, ואותי לגבי הבנייה של המכרז מה מבטחים ואיך וכולי שזה בעצם בגדול מבטא כאילו את המדיניות אבל לעשות, לקיים פרום ש-א', קובע עיקרון ואז בפועל, סתם דוגמה, יש לי תביעות של 50 אלף שקל שנקבל החלטה שאנחנו לא מפעילים את הביטוח כי חבל לעלות את הפרמיה. זה משהו שלא הייתי רוצה להוציא אותו החוצה כי בסוף אנחנו מתמודדים ביום עם הדבר הזה. יש, זה כמו לקבל החלטה על מדיניות מועצה לתביעות משפטיות, על מה אנחנו מתפשרים ולא. זה בסוף, לכל החלטה כזו, יש משמעות גם באיך שאנשים שתובעים את המועצה מסתכלים עליה גם ב, אחר כך לשנות את ההחלטה כי היה מקרה שהוא טיפה שונה זה לקבל החלטה אחרת מהפרום ובסופו של דבר קבלת ההחלטה לגבי הביטוח הרבה פעמים היא לא מתקבלת ב-"או קיי, נחליט וזהו". לדוגמה, היה, העברנו תביעה ליועץ הביטוח של החברת ביטוח אז ברור שחברת הביטוח יש לה אינטרס להגיע לפשרות כל עוד זה מתחת ל-100 אלף שקל כי המועצה משלמת. אז ברור שזה חוזר אלינו לדיון ולדוגמה

אני אומרת, מתווכחת איתו, אמרתי לו: אני לא מוכנה לשלם כי אני יודעת שהמרתף היה ללא היתר, אבל זה דיון שהוא נקודתי וספציפי ולכנס את הפורום לקבל החלטה כך או כך או לקבוע עקרונות מנחים לקבלת ההחלטה ביום של הביטוח היא לא, אני לא, אני אמרתי את זה גם לאורלי תוך כדי, אני לא חושבת שזה משהו שנכון למועצה. כן בסוף המדיניות בסופו של דבר נקבעת במכרז, מה אנחנו מבטחים, מה אנחנו לא מבטחים וכולי אבל זה השנה ש, דרך אגב, זה נכון שאין פורום אבל צריך להגיד שכל מכרז מגיע לאולגה לקריאה, אלי לקריאה וליועץ המשפטי וזה רלוונטי לכל מכרז, לאו דווקא למכרז לביטוח. וכל אחד מעיר את ההערות שלו אז בוא נגיד שמדיון כזה נעשה שיחה אונליין, בסדר, אבל לקבוע מדיניות של עקרונות ביטוח זה,

פבלו לס:

כן, אני, עד עכשיו קיבלנו סקירה מאוד ממצה של נוהלים, סוגי החלטות, סוגי הפוליסות, היקפים וכולי. לא דנו על החלק הכספי שיש לי לא מעט שאלות בנושא הזה. אבל אני אתייחס למה שאת אומרת. תסתכלי, אנחנו יושבים פה, נציגים של הציבור, ואני מעריך את עצמי ו-ודאי אתה אחרים עוד יותר אפילו שאנחנו אנשים רציניים שרוצים לתרום את חלקנו לטובת המועצה, כך אנחנו רואים את התפקיד שלנו. אז אני לא רואה שום בעיה שיהיה נציג ציבור, חבר מליאה אם אפשר, שיש לו

ידע בדבר הזה ושהוא ישתתף.

הילה טרייבר :

במה?

פבלו לס :

בפורום.

הילה טרייבר :

אבל איזה פורום?

פבלו לס :

כפי שהוחלט.

שוקי ארליך :

היא דיברה כרגע על פורום בלי ... ההערות ש...

פבלו לס :

רגע, אני חושב שלפורום, תסתכלי. בסופו של דבר מי קובע את מדיניות הביטוח של המועצה? צריך להיות איזשהו פורום כזה או אחר, ואני לא אגדיר אותו כרגע, פה יש החלטה מסודרת מי צריך להיות, שהוא קובע את המדיניות כמה לבטח, מה היקף הביטוח וכולי ... שאר החלטות שוטפות, שבאות עם כל תביעה כזאת או אחרת כפי שאת מתארת. אז הפורום יכול לקבוע שהחלטות מסוג א' או מגובה כספי א' החלטת ועדה של הפורום קובעת אבל צריך להיות מישהו שקובע מדיניות לפני המכרז. המכרז הוא תוצר.

הילה טרייבר :

לא, זה מה שאמרת. אז לפני המכרז. זה בדיוק מה שאמרת. לפני המכרז אפשר לעשות דיון במדיניות,

פבלו לס :

ההמלצה הזאת של נציג ציבור זו המלצה נכונה.

הילה טרייבר :

רגע, לא. הפורום הביטוחי שאורלי דיברה עליו הוא לא עניין ... אורלי דיברה על הקמת פורום ביטוחי שיקבע מדיניות של ביטוח ברשות. עכשיו, המכרז לא נוגע בכל מיני דברים של מדיניות. לצורך העניין המכרז ידבר על ביטוח של הוועדים

המקומיים. למה? כי זה אומר לך, כל יועצי הביטוח שנפגשנו איתם אמרו: זה בכלל לא שאלה. המועצה חייבת לבטח את הוועדים המקומיים.

פבלו לס:

את לא עושה לי מדיניות.

הילה טרייבר:

רגע, נכון. זה לא, זה בדיוק העניין אבל אתה יכול להגיד, הפורום גם יכול להגיד שמדיניות הביטוח היא שהוועד המקומי לא יעשה לעצמו ביטוח כי בסוף אתה יכול לקחת להם את האצלת הסמכויות בזה.

פבלו לס:

תסתכלי מה ההמלצה של הפורום, זה של המועצה.

הילה טרייבר:

לא, אבל זה לא נכון לכתוב את זה, פבלו, כי כשיש לך,

אורלי רוניקוב:

רגע, שנייה, הילה תני לי לעשות סדר.

הילה טרייבר:

זה אין דבר כזה, זה,

אורלי רוניקוב:

הילה לא מדברת על מי שבפורום. היא מדברת על עצם קיום הפורום.

פבלו לס:

אני יודע, הבנתי.

אורלי רוניקוב:

היא אומרת לעשות פורום שיקבע מדיניות שתשפיע, שתבוא לידי ביטוי במכרז – אין לי בעיה. לעשות פורום שאני המלצתי בנוסף שיקבע מדיניות היא לא רוצה. אני מציגה את הפן ה, לא יודעת להגיד, אולי אידאולוגי זה המילה, של אמון, של שקיפות,

של קריטריונים.

פבלו לס :

נכון.

אורלי רוניקוב :

אצלי בעולם שלי אין אמון ללא,

הילה טרייבר :

...

אורלי רוניקוב :

שנייה, אין אמון ללא קריטריונים וללא מדיניות. הילה מייצגת את הפרקטיקה. היא באה ואומרת אם אני עושה את זה אני מסנדלת את עצמי. אני קצת,

פבלו לס :

יש לך יותר כוח ממה שאת חושבת.

הילה טרייבר :

לא, אתה טועה, כי אם מישהו יגיד לי עכשיו תוציאי לי מחוק חופש המידע את מדיניות הביטוח של המועצה ואני קבעתי במדיניות הביטוח שאני על תביעות מתחת ל-10,000 שקל לא מתפשרת אז מחר יש לי פה כזאת ערימה של 10,000 שקל.

אלי ברכה :

יותר, יותר מזה פבלו, יותר מזה פבלו. אתה תקבע את זה ויחליטו באירוע מסוים לעשות, לחרוג מהמדיניות. אותו רגע המנכ"ל או ראש המועצה נמצא בחריגה מסמכות, או קיי? ההחלטה תהיה : מה פתאום אתה מתווכח איתי? יש לך מדיניות לשלם לי 10, למה אתה מציע 5?

צילי סלע :

אני יכולה להעיר איזושהי הערה דקה?

אלי ברכה :

כן.

צילי סלע :

אני חושבת שיש כאן איזושהי, איזושהו פער בהגדרה מה זה מדיניות. גם מדיניות

יכולה להיות שמעל תביעה של 10,000 שקל הדבר נידון בצוות.

הילה טרייבר :

אבל לא, זה בדיוק הבעיה שיש לי עם הקביעה הזאתי.

צילי סלע :

שנייה, שנייה, דקה, דקה. תעשי מעל 50, מה זה משנה?

הילה טרייבר :

לא, גם מעל 50 יש לי בעיה.

צילי סלע :

אבל זה, המדיניות לא אומרת שמעל 10,000 אני לא משלם. המדיניות יכולה להיות שמעל 10,000 אני מתייעץ עם יותר אנשים ואני מכריזה על זה שזו לא החלטה שלך, זה מה שזה אומר מדיניות.

הילה טרייבר :

צילי, בסופו של דבר, אני רוצה להגיד לך משהו. בסופו של דבר זה המלצה של יועץ ביטוח תמיד, המלצה של יועץ משפטי תמיד כי זה עובר אליהם ואנחנו שואלים אותם ובסופו של דבר גם אם יועץ הביטוח אומר משהו אחד ואמר לי משהו אחד ואני חושבת, מה שאת אומרת, את יודעת, יש כמעט כל יום 4, 5 תביעות. זה, צריך להבין את היקף התביעות שאתם מדברים עליהם.

צילי סלע :

אין בעיה. תגדירי סף,

אלי ברכה :

צילי, אני לא יודע, באמת, אני לא יודע למה חברי מליאה, עזבי את נציגי הציבור המרוחקים יותר. אתם, קודם כל יש לכם גישה לכל אינפורמציה שרוצים. אפשר להיכנס ולדעת כל דף וכל דבר אבל בסופו של דבר גם כשאת יושבת בבית הפרטי שלך עם הכיס הפרטי שלך, יש לך תביעה, בסוף את לא כל כך בענייני הביטוח אז את שואלת את היועץ ביטוח ובחלק מהמקרים את שואלת את הסוכן ביטוח שהוא אינטרסנט פה, את שואלת את היועץ ביטוח, שואלת את היועץ המשפטי שלך : מה הסיכוי שלי בסופו של דבר? האם אני נלחמת או מוותרת ומשלמת? האם אני תובעת



או לא?

צילי סלע:

אז בשביל זה,

אלי ברכה:

בזה זה מתחיל ונגמר.

צילי סלע:

אתה מגדיר לעצמך,

אלי ברכה:

עכשיו, למה להגיד פורום ולהכביד על מערכת שלמה. בשביל מה? בשביל שהם ישמעו

את אותו דבר?

הילה טרייבר:

לא, וגם צילי, מה המטרה? הפורום, המטרה, תראי. במכרז קיבלנו עכשיו דרך אגב, זה גם, נגיד עשיתי פורום עם זה, בא אלי יועץ ביטוח, אמר לי תשמעי, כל היועצים שראיתי, זה לא משנה מה תגידי, את חייבת לבטח את הוועדים המקומיים. למה? כי את, הם הזרוע הארוכה שלך ולא משנה מה יקרה, יגיעו גם אליך. אז קיבלנו, אז רגע. אז בהמלצה שלו יש החלטה לבטח את הוועד המקומי. זה קודם כל. עכשיו בגלל שיש פערים בזה אני הולכת להגיד לוועד המקומי, לצורך העניין, אתם מבוטחים דרכי עד 100 אלף שקל. ועד שרוצה לעשות לעצמו ביטוח שיעשה ביטוח. זה לא בזבז, זה לא כלום, למה? כי התביעות בדרך כלל הן לא בהיקפים האלה. אז זה ב, זה נגיד בנקודה הזאתי שהיא נקבעת כבר נגיד בהמלצה של יועץ,

מירב קורן:

מעל.

הילה טרייבר:

מעל, כן.

מירב קורן:

אמרת מתחת,

הילה טרייבר:

לא, לא. התביעות שלהם הם הרבה מתחת ל-100 אלף אז כאילו אין להם מה לחכות

לביטוח שלי אבל אני בכל מקרה אעשה ביטוח כזה.

מירב קורן :

סבבה.

הילה טרייבר :

עכשיו, המדיניות של מה שאת מדברת היא מדיניות כזאתי שאומרת, לצורך העניין הייתה לי תביעה של מעל 100 אלף שקל אבל אנחנו ראינו בשיקולים עוד דברים אחרים כמו מבנה לא חוקי, עוד כל מיני דברים שהם לא פרופר ביטוח. הם פונקציות של עוד יש להם השלכות אחרות. אני, מה שאני אומרת זה שכשאתה יושב בפורום ומקים פורום שקובע מדיניות, בסופו של דבר המדיניות הזאתי היא לשימוש הציבור.

צילי סלע :

הילה, הילה, אני חושבת רגע שיש פה איזושהי אי הבנה, או קיי? כל הסיפור של פורום, או קיי? זה אין כאן שום אמירה, שום אמירה לא כלפיך, לא כלפי אלי, לא כלפי אף אחד, בסדר? לא שום דבר אישי.

הילה טרייבר :

אני לא לוקחת את זה אישי.

צילי סלע :

אבל, רגע. כשמתקבלות החלטות, כן? בסכומים מאוד מאוד גדולים, כן? שמתקבלות לפעמים על ידי בן אדם אחד או שניים כי את יכולה לקבל את חוות הדעת של היועץ המשפטי ושל היועץ ביטוח ואת יכולה להחליט אחרת. שנייה, או קיי?

דובר :

היועץ משפטי שלך ... מקצועית,

הילה טרייבר :

צילי, מה ההבדל בין החלטה על פשרה משפטית, לפי ההיגיון הזה כשיש לי תביעה

משפטית כל פעם כדי לקבל תביעה של המועצה זה, תביני,

צילי סלע:

אני לא אמרתי כל פעם.

הילה טרייבר:

אבל לא, זה לא כל פעם.

צילי סלע:

אבל אם זה על 5,000 שקל,

הילה טרייבר:

לא, זה לא על 5,000,

צילי סלע:

זה משהו אחר מאשר אם זה על 200 אלף.

הילה טרייבר:

צילי, יש לי פשרות, כשיש לי תביעה משפטית זה בדיוק באותו דבר.

צילי סלע:

נכון.

הילה טרייבר:

אמור בעצם, לפי ההמלצה הזאתי, אמור להיות פורום שמקבל החלטות על דברים שוטפים ברשות בלי קשר ליועץ, ליועצים המקצועיים. זה על רכש, זה על תביעה של, על יועץ משפטי על תביעה משפטית, האם ללכת לתביעה משפטית? מה הסיכונים? לצורך העניין כל פעם שמישהו מגיש נגדי תביעה אני צריכה לכנס פורום שיחליט האם למרות מה שאומר היועץ המשפטי ולמרות מה שאנחנו חושבים אנחנו קובעים

מדיניות,

דובר :

למה למרות?

הילה טרייבר :

לא, כי,

צילי סלע :

אבל יש כאן,

אלי ברכה :

מה התוספת אם ככה? אם זה לא למרות אז מה התוספת?

הילה טרייבר :

אם היועץ המשפטי אומר,

צילי סלע :

אני חושבת שיש כאן שטח,

הילה טרייבר :

אבל צילי, זה לא עניין של ביטוח,

אלי ברכה :

אני אגיד את זה אליך, ועוד פעם, זה לא אישי, אני אגלגל את זה אליך. את מנסה להיכנס לניהול היומיומי, את מתנדבת, מנסה להיכנס לניהול יומיומי כנגד, אם זה לא כנגד אז אין לך דעה, בניגוד למה שאומרים היועצים משפטיים ולקחת על עצמך

אחריות של החלטות שלמה את רוצה לקחת אותן? למה את רוצה לקחת אותן?

צילי סלע:

אני לא לוקחת אותן.

הילה טרייבר:

לא, את כן.

צילי סלע:

יש כאן צוות,

(מדברים יחד)

מירב קורן:

היא לא מדברת על עצמה, היא מדברת על המומחה,

הילה טרייבר:

אבל זה לא משנה. עכשיו אני אביא עורך דין, שנייה, אני אביא עורך דין, רגע. אבל זה לא רלוונטי. תקשיבי, אני אביא עכשיו יועץ משפטי, עורך דין, עורך דין שיישב בפורום שכשמגיעה אלי תביעה נחליט ביחד האם אנחנו הולכים לפשרה או לא. באופן עקרוני, זה יכול להיות תביעות עם הרבה כסף. באופן עקרוני אין הבדל בין הנושא של הביטוח ביומיומי, כאני אומרת לך על המכרז שלהגיד מה מבטחים, איך מבטחים, בזה במכרז, אין לי בעיה לעשות פורום. אבל בשוטף מדיניות של ניהול תביעות ביטוח היא בסוף מתקבלת בין אולגה, יועץ משפטי, יועץ ביטוח כמו שמתקבל,

שוקי ארליך:

אני פשוט קורא מה שכתבה אולגה בהצעה שלה. אני לא רואה שם את המדיניות, אני רואה,

הילה טרייבר:

לא, כי אתה רואה את הסוף. רגע, רגע. שוקי. אתה רואה את הסוף, כן. אתה רואה

את ה,

שוקי ארליך :

אני הולך לאיבוד.

הילה טרייבר :

רגע, לא. אבל, לא. כי אתה רואה, זה להוסיף על המלצתה.

שוקי ארליך :

לא, לא, לא. אני אמרתי, מומלץ להקים פורום ביטוחי אשר יתכנס בהתאם לצורך לקביעת הנושאים הקשורים לתחום הביטוח ומה הנושאים? קווים מנחים לתחום הביטוח, זה לא לתביעות, לתחום ביטוח החלטות עקרוניות והכי חשוב, לפי דעתי כי זה הכי הרבה מילים, בניית מפרט למכרזי הביטוח,

הילה טרייבר :

בסדר, אז אני אומרת,

שוקי ארליך :

זאת אומרת רוב מה שאני קורא בפורום ... נושא תביעות אלא ידגיש שנושא הביטוח

אין ...

עו"ד עדי סדינסקי – לוי :

ברגע שאתה תחרוג מהמדיניות הזאת, הרי מה העניין,

(מדברים יחד)

הילה טרייבר :

אבל מדיניות זה תביעות. מדיניות,

שוקי ארליך :

לא כתוב,

הילה טרייבר :

רגע.

שוקי ארליך :

מדיניות. אין פה את המילה מדיניות.

הילה טרייבר :

אבל שוקי, כתוב, למה? יש.

שוקי ארליך :

אין פה.

הילה טרייבר :

בוודאי, עקרונות,

שוקי ארליך :

אני קורא.

הילה טרייבר :

אבל שוקי, עקרונות מנחים בתחום הביטוח,

שוקי ארליך :

ביטוח, בתחום הביטוח זה הכוונה בין השאר כמה, אני לפחות רואה את זה, בשאלה

המרכזית מה הוא הטרייד אוף להשתתפות עצמית.

הילה טרייבר :

אבל זה לא, זה בכלל לא בחירה שלי. אני אפרסם, זה בכלל לא בחירה שלי. אני יש

לי, יש לי שתי חברות שמוכנות לבטח אותי, אתה יודע מה? אני אתן לך דוגמה. נגיד

זה השתתפות עצמית, נגיד החברת ביטוח אומרת אני נותנת לך 100 אלף שקל והמועצה בפורום החליטה שזה לא מתאים לה 100 אלף שקל, היא מעדיפה לבטל את הביטוח הזה כי זה גם ככה לא רלוונטי והיא לא מוכנה לשלם. זה אסון בשבילי לקבל החלטה כזאת? במדיניות?

שוקי ארליך:

אני, סליחה, עוד ניסיון שלי. אני עושה שופינג בביטוח בנושא הזה של בטרייד אוף בין הגובה של ההשתתפות העצמית והפרמיה ולכן, ולכן אני חושב שזה שאלה מהותית צריך לעשות בה דיון ששוב, אני לא יודע מי הפורום אבל אני יודע שזה פורום של אנשי כספים, אנשי ביטוח, שבאים יחד ומחליטים מה הוא בעצם הוא הקו כי בפירוש זה את מציבה, בתנאי, את יוצאת למכרז את אומרת אני מוכנה לשלם השתתפות עצמית ... לפי זה אתה קובע את הפרמיה.

עו"ד עדי סדינסקי – לוי:

זה בסדר, זה ...

דוברת:

שוקי, זה ... מבטח אותך אבל אתה,

הילה טרייבר:

אבל אף אחד לא מוכן לבטח אותי בכלל, יש לי שתיים עושות לי טובה.

אלי ברכה:

שוקי, מה שאתה אומר זה ערב המכרז. זה ערב המכרז ולא על זה מדובר.

שוקי ארליך:

אבל זה מה שכתוב פה, אני לפחות קורא מה ש,

הילה טרייבר:

אבל אתה יודע מה, שוקי? אני אתן לך דוגמה. נגיד החלטת את זה, טרייד אוף, בא



לך קבלן אחד אומר 100 אלף שקל לא רוצה אל תבטח. אז מה אז ...?

שוקי ארליך :

כל מה שצריך להיות ... ביטוח, ועדת התייעצויות ש,

הילה טרייבר :

אבל היא,

שוקי ארליך :

כל מה שרציתי להגיד, אין פה בכלל התייחסות למדיניות.

הילה טרייבר :

אבל זה כן, זה חלק מזה.

(מדברים יחד)

מירב קורן :

אני חושבת שיש פה איזה סלייד אחד שהוא בעיני הדבר הכי חשוב שקרה מכל התהליך הזה, בעיני, סליחה. לשלוח פה עובד לקורס, לתכלל. אני חושבת שבסוף נוכח כל המגבלות הקשות שצריך לעבור ביום - יום מולם הרעיון לתכלל את המידע ולרכז אותו אצל בן אדם אחד ולוודא שאנחנו ממקסמים על ידי פנייה נכונה לאנשים הנכונים בתוך המערכת זו המלצה מצוינת שזה שכבר התחילה להיות מיושמת זה בעיניי הדבר החשוב. מעבר לזה, בתור מי שהתעסקה עם הבירוקרטיה האינסופית של ביטוח בתוך הוועד המקומי אני נורא מבינה אותם. זה בלתי נסבל, הדבר הזה. זה בלתי נסבל. לא צריך להעמיס עליהם עוד,

אלי ברכה :

וגם עליכם, כחברי מליאה.

הילה טרייבר :

לא, גם נציג ציבור.

אורלי רוזניקוב :

תראי, מירב. כשאני עשיתי את הדו"ח המועצה לא נמצאת איפה שהיא נמצאה כשאני עשיתי את הדו"ח. כשאני עשיתי את הדו"ח הנושא של הביטוח לא עניין ... עבר ככה במיילים שנכון, שאושרו, אבל לא ניתן להם תשומת הלב הבאמת ראויה

לתחום שהוא מהותי.

מירב קורן :

כן, זה גם הרבה כסף. הרבה מאוד כסף.

אורלי רוניקוב :

גם הרבה מאוד כסף אבל הכסף הגדול הוא אם יש תביעה שאת לא תקבלי, אם יש, זזתם ולא יהיה,

מירב קורן :

היכולת לנתח את המצב נכון.

אורלי רוניקוב :

מה?

מירב קורן :

היכולת לנתח את המצב נכון ובאמת להיערך בהתאם.

אורלי רוניקוב :

בדיוק. ומה שקרה, בתוך, אני יושבת בשקט כי הילה ואני שרפנו שעות על הנושאים האלה. ואולגה. וגם עדי כבר בזמן האחרון סובל מזה. המועצה לא נמצאת איפה שהיא הייתה כשאני כתבתי את הדו"ח ושוב, אני הגשתי אותו כבר מודפס אחרי שהוא היה בדפוס וגמרתי אותו מזמן, לא זוכרת מתי, הגשתי אותו לפני 7 חודשים. היום ההתייחסות לביטוח היא שונה. היום יש מערך שבדק יועצי ביטוח חדשים, אני חושבת שחוץ מבדיקת דם כבר עשו להם הכול. עברנו פאזה כך שמבחינתי כשהילה מציגה את הקושי בהמלצה הזאתי של פורום והיא מציגה דברים שלא עלו אז היום היא יותר עם תשומת לב למה שקורה בביטוח אז כן, גם אני הייתי יכולה לקבל את, למכרז שיהיה פורום שיישב, שיעשה סיעור מוחין, זה לא טוב ... צריך לדבר, צריך לחשוב כי זה תחום שאף פעם לא נוגעים בו אבל לגבי קווים מנחים אני חושבת שצריכים להיות. אני כמבקרית חושבת שבשקיפות, גם אם יש בזה פגיעה במועצה, הערך של השקיפות הוא עליון. הילה מציגה את הפרקטיקה ואומרת חבר'ה,

זה יפגע בנו.

מירב קורן :

שאני מכירה אותה, משתמשים בזה כנגדך.

אורלי רוניקוב :

קשה לי להתווכח כשבאים ואומרים זה יפגע במועצה.

אלי ברכה :

היה לנו כמה דיונים בתחומים האלה של שקיפות שזה באמת, ואנחנו מהמועצות שמאמינות בשקיפות וכן הלאה אבל לדעתי זה עד גבול מסוים. היו פה דיונים במליאות קודמות, בואו נשב ונקיים דיון בנושא של הליכה משפטית,

שוקי ארליך :

אבל אלי, אני פשוט יש לי, פה כתוב בפורום יהיו מנכ"לית המועצה, גזברית,

אלי ברכה :

לדעתי, שוקי,

שוקי ארליך :

אין פה איש ציבור, אין פה,

אלי ברכה :

אם התובנה הייתה,

הילה טרייבר :

זה ההמלצה של ועדת ביקורת הייתה שהוסיפה להמלצה של אורלי ורק לחדד, אורלי דיברה,

שוקי ארליך :

עזבי את הוועדת ביקורת, אני מדבר רגע על ההמלצה של אורלי,

הילה טרייבר :

ההמלצה של אורלי דיברה על פורום שיתכנס מעת לעת,

שוקי ארליך :

אני מכיר את,

הילה טרייבר :

רגע. אני הוויכוח שלי עם אורלי היה לא מעת לעת אלא יש מכרז, יתכנס לפניו. אחרי

זה, אחר כך כשיבואו לתיקון ליקויים אל תבקשי ממני את החלטות הפורום על כל עיקרון שקבעתי. בסדר, זה,

שוקי ארליך :

... באמת שהיא לא ביקשה. אני חושב שסתם, באמת היא הציעה את מה שאת רוצה.

הילה טרייבר :

לא, שוקי, אבל היה לנו שיחות על זה.

שוקי ארליך :

אני מרגיש שכל מה שהיא אמרה זה למסד,

הילה טרייבר :

שוקי,

שוקי ארליך :

את ההתייחסות לביטוח בתוך הארגון שלך, לא מחוץ לארגון שלך.

הילה טרייבר :

בסדר, שוקי. אנחנו, אני ואורלי,

שוקי ארליך :

לעשות אותו אינטר דיסציפלינרי.

הילה טרייבר :

אני ואורלי מפורשות אבל מה שקשה לי אחר כך זה שיש צוות תיקון ליקויים ותיקון ליקויים וזה. אני רוצה שיהיה ברור שהפורום הזה שמתכנס מתכנס לפני המכרז, מכרז ביטוח, ולא במשך כל הזמן. זה הכול.

מירב קורן :

שזה הדבר הכי תכליתי שיש.

אורלי רוניקוב :

הילה, הילה, תעשי הצעת החלטה שמקבלת את כל המלצות הביקורת ו-ועדת

הביקורת למעט הפורום הביטוחי שיתכנס רק לצורכי מכרז ולא ל,

שוקי ארליך :

ועכשיו אני רוצה להתייחס,

אורלי רוניקוב :

ותראי אם מאשרים לך או לא.

תמנה שמאלי :

אני רוצה רגע להגיד משהו שמתקשר לשאלה הראשונה שאת ביקשת התייחסות שלנו אבל נכנסו דברים אחרים, לגבי זה שאנחנו רצינו לקיים את הישיבות שלנו בנפרד בלי נציגי המועצה. חשוב, ואני חושבת שזה מתקשר לדיון שיש פה כרגע שאני חייבת להגיד שאני לא עד הסוף מבינה אותו אבל אני בכל זאת חושבת שזה קשור.

אלי ברכה :

נעלבנו אבל אל,

תמנה שמאלי :

דווקא בגלל, דווקא בגלל, זה בדיוק קשור לזה. דווקא בגלל שיש פה באמת יחסי אמון ואני חושבת שיש פה עבודה שקופה ומקצועית וכולי ובאמת הילה את מובילה ביד רמה, חשבנו שדווקא בגלל זה חשוב שיש דברים שיהיו בלי ההשפעה של היחסים והאמון וכולי וכולי.

מירב קורן :

אני מסכימה איתך, את צודקת.

אלי ברכה :

זה בסדר גמור.

הילה טרייבר :

תראי, אין לי בעיה עם זה, הדבר,

תמנה שמאלי :

ולכן אנחנו המלצנו את מה שהמלצנו.

הילה טרייבר :

לא, אני רק אגיד משהו, אין לי בעיה עם, אנחנו משחררים את זה באהבה, יש לי מספיק ועדות להיות נוכחת בהן וממש לא אכפת לי לא להיות בוועדת ביקורת.

הנקודה העיקרית, אני אגיד לך מה. הנקודה העיקרית בסיפור הזה זה שבמקום שאת ההחלטה הזאתי, נגיד, לצורך העניין קיבלתם החלטה והיא לא באה לכאן אלא היא באה אלי כהחלטה שלכם, אז את הדיון של מה שעשיתי עכשיו במליאה בעצם פספסתי מול ועדת ביקורת. זה הדבר היחידי כי מה שקורה עכשיו זה שבעצם אם הייתן מקבלות החלטה, באות אלי,

צילי סלע:

אבל אפשר עכשיו, מביאים את זה למליאה,

הילה טרייבר:

לא, אין בעיה שזה יהיה במליאה, אני אומרת. אין לי בעיה שזה יהיה במליאה אבל אני, הסיבה היחידה שאני חושבת שנכון שיהיה זה, זה שאת יכולה לקבל החלטות שאני יכולה לשכנע אותך לפני שקבעת, כתבת בפרוטוקול, את ההיגיון או את הרציונל שלי מולך לפני זה.

צילי סלע:

אז נעשה שני ששנים, אחד פרטי שלנו ואחד איתך, בסדר.

תמנה שמאלי:

על העניין הזה אין בכלל,

צילי סלע:

אין שום בעיה לעשות עוד סשן איתך.

הילה טרייבר:

זה, אני חושבת פשוט שזה יקל על העבודה של מה שיגיע לכאן.

צילי סלע:

אין בעיה, סבבה. מקובל. התקבל.

שרון רומם:

מפריע לי ההגדרה של כפל ביטוחים ומין אמירה של בזבוז כי בעצם יש פה את המתח או איך שנקרא לזה בין הוועד המקומי למועצה שבעצם הרף הזה של ההשתתפות העצמית הוא דרמטי. אם אנחנו מסתכלים רק על המועצה זה בכובע מסוים אבל אם אנחנו כאילו

זורקים את הוועדים המקומיים להשתתפות עצמית גבוהה אז אני לא רואה בזה,

הילה טרייבר :

שרון, הבזבוז,

שרון רומס :

כפל ביטוחי כבזבוז.

הילה טרייבר :

בדיעבד, רגע, אני אגיד משהו,

שרון רומס :

יכול להיות שיש,

הילה טרייבר :

רגע,

שרון רומס :

חפיפה מסוימת אבל לא,

הילה טרייבר :

בדיעבד זה לא בזבוז ביטוחי.

שרון רומס :

אני חושב,

הילה טרייבר :

מה שאורלי ניסתה להגיד זה שלא ידענו שבכלל יש כזה דבר. אם היינו יודעים ואורלי

הייתה אומרת לי והייתי אומרת לך תקשיבי, שאלתי, אין בזבוז ביטוחי בגלל

הפערים האלה אז לא הייתה נכתבת פה הערה.

אורלי רזניקוב :

זה לא רק זה. זה גם לא בטוח שזה, אנחנו בדקנו את התביעות של הוועדים, אנחנו,

שרון רומס :

יש סטטיסטיקה של סוגי, סכומים,

אורלי רזניקוב :

אין כמעט. לרוב הוועדים היו מעט מאוד תביעות, ממש בקטנה, זאת אומרת

שבעיקרון זה סוג של הימור. הם יכלו לוותר על הפרמיה של ... ולא היה קורה להם

כלום כי ה-100 אלף או ה-50 אלף לא היה מגיע לזה.

שוקי ארליך :

הם לא יוותרו על זה.

דובר :

אין מצב שוועדים לא עושים ביטוח.

(מדברים יחד)

שוקי ארליך :

אבל השאלה שלי האם הוועדים יודעים על ה-100 אלף? אני חושב שהוועדים לא

מודעים בחלקם על ה-10 אלף והביטוח שלהם נעשה רחב יותר.

אורלי רוניקוב :

יותר מזה, יש להם גם בעיה עם האגודות. רובם מבוטחים ביחד עם האגודות, עושים

איזושהי חלוקה וכדומה. האמירה היא לא נכון, לא נכון, בזבוז, לא בזבוז. האמירה

היא, היה פה תחום שלם שאף אחד במועצה לא ידע מה קורה איתו. היום זה כבר,

היום אתה מעיר את הילה באמצע הלילה היא יודעת להגיד לך.

שרון רומם :

... יש לה מושג בביטוח?

אורלי רוניקוב :

מה?

שרון רומם :

החברה שעושה את הרכש בכל שאר התחומים יש לה את המומחיות הזאת או ש, כי

יוצא תחום,

הילה טרייבר :

לא, לא. יש לנו יועץ ביטוח. שרון, אנחנו מחפשים עכשיו יועצי ביטוח. אני לא אגיד



מה אני חושבת על המקצוע הזה אבל באופן,

שוקי ארליך :

הוא לא מקצוע. סיכמנו שהוא לא מקצוע.

הילה טרייבר :

לא, אני אגיד רגע משהו,

דובר :

לא, זה היה אמירה קצת, יש הרבה סוכני ביטוח שמתעסקים בעריות.

הילה טרייבר :

לא, לא. היועץ ביטוח שלנו הוא לא זה, היועץ ביטוח של מה שהיה לנו עכשיו היועץ ביטוח הנוכחי לא הצלחנו עם הנוכחי להגיע בעצם לבנות את מדיניות הביטוח. בעיני, דרך אגב, חלק מהדרישות של יועץ הביטוח זה להתוות מדיניות קבועה אצלו שלא הוא יום אחד ככה ויום אחד ככה ויסביר גם מה הוא עושה. היום אנחנו בוחרים יועץ ביטוח לפי מה ש, הנוהל שעשינו. אנחנו, דו"ח הביטוח לא מוכיח שיועץ הביטוח עשה עבודה מספיק טובה לכן אני לא בטוחה שאנחנו נישאר עם אותו אחד אבל יועץ

הביטוח זה מומחיות שלו בלי קשר לרכש.

רון רותם :

הילה, אבל מי קובע את מדיניות הביטוח במועצה?

דובר :

יועץ הביטוח.

רון רותם :

יועץ הביטוח לא נועד לקבוע מדיניות.

שוקי ארליך :

בוודאי שלא.

הילה טרייבר :

לא, מדיניות הביטוח, תראה. בסוף,

רון רותם :

אני מדבר עכשיו על הצד, הפן הרחב ביותר. ניהול סיכונים.

הילה טרייבר :

נכון. בסוף הניהול סיכונים הוא של הגזברית ושלי יחד עם היועץ המשפטי ויועץ

הביטוח.

מירב קורן :

זה מה שהיא אמרה קודם.

הילה טרייבר :

זה בסופו של דבר,

רון רותם :

השאלה אם יש,

שוקי ארליך :

זה הפורום.

רון רותם :

השאלה פה אם יש, אם צריך להוסיף איזשהו מערך ביקורת או הסתכלות נוספת,

הילה טרייבר :

תראה, זה כבר אמרתי לך. זה בדיוק מה ששאלתי את תביעות משפטיות. כששאל

אותי מי מגיש להחליט תביעה משפטית נגד, היועץ המשפטי, המנכ"ל, הגזבר. זה אין  
הבדל.

רון רותם :

בסדר, אנחנו מדברים עכשיו על ביטוח,

שרון רומם :

לא, לא, מזגזגים בין התנאי סף והמסמכים הבסיסיים לגבי כבר מצב של התממשות  
סיכון ושל כבר תביעה שאתה מחליט אם לממש את הביטוח או לא.

רון רותם :

נכון. אני מתייחס יותר למדיניות האם אנחנו, איך אנחנו,

אלי ברכה :

אני אשאל אותך לשאלה אחרת, אני אקח אותך לתחום קרוב יותר. תכנון ובנייה.  
להגיש 197 לא להגיש 197, להגיש ערר לא להגיש ערר, להגיש עתירה לא להגיש  
עתירה. האם אנחנו, וזה דברים שעולים,

רון רותם :

אני לא,

אלי ברכה :

לא, לא, אני באמת. זה התחומים שהם, אתה יודע, זה לא שירות לתושב, זה מין  
תחום שהוא בעייתי שקודם כל כשאתה קובע מדיניות אתה נחשף לכאורה יותר  
פנימה והחוצה ולכן אנחנו אומרים, את התחומים האלו, ביטוח, תביעות, עררים, כל  
מיני דברים כאלה, שים אותם בצד, תשאיר אותם זה כי ברגע שאתה שם, יש מקרים  
שהיועצים המשפטיים שלנו באים ואומרים לנו חבר'ה, תעשו מדיניות, כמו בתכנון  
והבנייה. תעשו מדיניות כזאת או אחרת, תכנונית, כדי שאפשר, אני יכול לבוא ולהגן.  
אתה עומד במצב שאם אתה עושה, אתה לא עושה את זה אתה נמצא במצב לא טוב.  
פה אם תעשה מדיניות אנחנו נגביל את עצמנו.

רון רותם :

אני מסכים איתך, אלי, אני לא חושב שצריך לסנדל את ה, יחד עם זאת ביטוח זה

תחום ש,

הילה טרייבר :

תראו, עובדתית אנחנו לא מוותרים על כל תביעה ואנחנו נלחמים, זה חלק מהתפקיד שלנו, חלק מהתפקיד הזה זה בתביעות משפטיות וזה בעוד מיליון דברים אחרים.

(מדברים יחד)

תמנה שמאלי :

הילה, הילה, אני רוצה רגע לראות אם הבנתי בצורה, לפשט את הדבר הזה. אתם אומרים, אם הבנתי נכון, שהעדר מדיניות הוא לטובת התושב כי אם תהיה מדיניות,

הילה טרייבר :

לא, הוא לא לטובת התושב.

תמנה שמאלי :

התושב.

הילה טרייבר :

לא, הוא לטובת המועצה. התושב שהוא זה שתובע אותי, אם אני עכשיו אבל מדיניות שאומרת,

דובר :

לא התושב, רגע שנייה, בואו,

הילה טרייבר :

לא התושב, לא משנה, מי שתובע אותי האם אני קובעת מדיניות ואני, המדיניות שלי היא ברורה אז זה פתח לתביעות חדשות למועצה.

צילי סלע :

אבל, סליחה, אני מצטערת. מדיניות זה עניין של מה שאת מחליטה שהוא יהיה מדיניות.

הילה טרייבר :

לא.

צילי סלע :

את מחליטה שאת עושה דיון מעל תביעה של 100 אלף שקל, תחליטי בדיון הזה מה

שאת רוצה.

הילה טרייבר :

לא, אבל מעל 100 אלף שקל זה בכלל חברת הביטוח ואני בכלל לא בסיפור הזה. כל התביעות שלי הן בדיוק בסכומים הקטנים כי בזה אין לי בכלל דילמה. זה בדיוק הבעיה. בסכומים גבוהים זה במילא חברת הביטוח.

אנדי וולף :

חוץ מזה, צילי, זה כל כך הרבה פרמטרים פה, הסכום של התביעה זה לפרמטר אחד בלבד.

צילי סלע :

אני, קשה לי להסביר את מה שאני מנסה להגיד,

אנדי וולף :

מה מהות האירוע, אולי לא תביעה,

צילי סלע :

יש כאן משהו,

(מדברים יחד)

הילה טרייבר :

אנחנו חייבים לקצר את הדיון,

שוקי ארליך :

רק שתי הערות לא קשורות, קשורות אבל לא, פשוט הנושא של הרעיון של להוסיף מישהו מהציבור ואלי מכיר את דעתי. אני מאוד מאמין וזה בתוך הישוב, לא ישוב, המועצה הגדולה שלנו, יש אנשים בעלי ניסיון שאפשר לרתום אותם לעבודה לטובתנו שהם לא עם אינטרסים, הם כבר ריטיירד או הם כבר לא בביזנס והם מכירים טוב,

דובר :

... פורום כזה,

שוקי ארליך :

ולא יהיה פורום. לא ... פורום, פשוט מאוד, זה לקחת מישהו, לאתר והוא יכול

להביא ידע שהוא לא, שהוא שווה מפז כי הוא בא מהעשייה הזאת,

מאיר דור :

אבל שוקי, אבל זה נכון לגבי,

(מדברים יחד)

הילה טרייבר :

רגע, תקשיבו. אנחנו לא נסיים את המליאה הזאתי.

(מדברים יחד)

שוקי ארליך :

הערה שנייה שהיא באמת עלתה פה ו... זה מה אנחנו יכולים לעשות, לנצל, כי הזכירה מירב וגם בישובים, לישובים יש מצב שהם סובלים מקוטן. חסרון של קוטן. אנחנו גם אם אנחנו רוצים שהוועדים יעשו את הביטוח אנחנו לא, אנחנו יכולים לעשות, לנצל את הגודל של המועצה, כלומר באותו מכרז לאפשר אופציה שהחברת ביטוח נותנת, כלומר בכל מיני דברים, ... לי בהרבה נושאים, כלומר בסוף ההחלטה היא של

הוועד אבל לנצל את העם של ה,

הילה טרייבר :

שוקי, אנחנו עושים את זה. מוסיפים במכרזים שלנו, הם אף פעם לא טוב להם,

דוברת :

זה לא משתלם לכם.

הילה טרייבר :

הם תמיד מפסידים. תמיד. הוספנו את זה במכרזים של גני שעשועים, כל המכרזים.

שוקי ארליך :

כזה ביטוח,

הילה טרייבר :

גם בביטוח, הפרמיה שלהם עולה.

אורלי רוניקוב :

חברים, אני,

דובר :

חברים, אורלי ניסחה איזו הצעה, נשמע מה אורלי ניסחה.

דוברת :

הם רואים את המועצה ישר מתחילים,

(מדברים יחד)

אורלי רוניקוב :

תראו,

אנדי וולף :

אני חושב שזה לא רק בתחום,

דובר :

חבר'ה, שקט.

אנדי וולף :

לא שיהיה אדם שיישב באופן קבע ואני מסכים עם העמדה שלכם אבל, וזה לא רק

לגבי בטוח, אני רואה כל מיני תחומים. זה לא יהיה רע שלמועצה יהיה מספר או

רשימה של שמות מומחים בתחומים שונים. בביטוח, בחינוך, לא יודע, בכל

התחומים של המועצה שבעת הצורך יוכלו לפנות. רגע, יש לי פה בעיה, אנחנו



מתלבטים, יש פה אדם, לא יודע ברשפון או בכפר נטר או,

אלי ברכה :

זה מה שאנחנו עושים, זה היועץ,

אנדי וולף :

שהוא מומחה בזה,

אלי ברכה :

אה, תושבים אתה מדבר?

אנדי וולף :

אד הוק.

אלי ברכה :

תושבים?

אנדי וולף :

כן. על בסיס אד הוק שאפשר יהיה לפנות.

הילה טרייבר :

אני מוכנה לעשות לכם ניסיון. תביאו לי סוכן ביטוח שמסכים לבוא,

שוקי ארליך :

לא, אני לא רוצה סוכן. סוכן ביטוח,

הילה טרייבר :

לא סוכן, יועץ. תביא מישהו שמסכים, בוא נתחיל מזה, אם תביאו נתחיל לדבר.

מירב קורן :

היית צריכה להתחיל מזה, באמת.

הילה טרייבר :

בדיוק. נציג ציבור שיבוא פעם ב, תביאו יועץ ביטוח נדבר.

אורלי רוניקוב :

נגמר לנו הזמן. יש לי עוד נושאים, חבר'ה,

(מדברים יחד)

צילי סלע :

נראה לי שצריך דיון מיוחד, שניים.

הילה טרייבר :

טוב, יאללה.

צילי סלע :

לא, באמת, כי צריך להתחיל,

אורלי רוניקוב :

ההצעת החלטה היא שכל המלצות הביקורת והמלצות ועדת הביקורת מתקבלות למעט בנושא הפורום הביטוחי, הוא ידון במכרזי הביטוח של המועצה, נקודה. לגבי הוספת נציג ציבור,

דוברת :

לפני מכרז.

אורלי רוניקוב :

לגבי הוספת נציג ציבור לפורום הביטוחי, מה? הילה? לגבי הוספת נציג ציבור לפורום הביטוחי?

הילה טרייבר :

שיביאו נציג ציבור.

אורלי רוניקוב :

המליאה מבקשת,

דובר :

יצורף במידה ויהיה.

אורלי רוניקוב :

מבקשת להמליץ להגיש מומחה בתחום. או קיי. צ'יק צ'יק,

אלי ברכה :

מה שקורה למומחים האלה, כשהם יושבים ומבינים את האחריות עליהם אומרים

רגע, אין לי ביטוח ואני יושב בפורום?

אורלי רוניקוב :

הצבעה.

אלי ברכה :

מי בעד?

דוברת :

מה ההצבעה?

אלי ברכה :

מה שהיא הקריאה עכשיו.

דוברת :

מי בעד או מי נגד?

דוברת :

מי בעד.

דוברת :

מי בעד מה שאמרת?

אורלי רוניקוב :

מי בעד?

דובר :

בעד, יאללה,

דוברת :

יאללה, נו.

אורלי רוניקוב :

פה אחד?

הילה טרייבר :

לא. נמנע? נגד?

פבלו לס :

לא שמעתי, סליחה.

אורלי רוניקוב :

בעד, נגד או נמנע?

פבלו לס :

בעד מה?

אלי ברכה :

הפורום יהיה, יהיה פורום של היועץ והזה והזה וזה, לקראת המכרז. ויצרפו אליו נציג ציבור במקרה, במידה ויימצא.

דוברת :

אני בעד.

פבלו לס :

טוב.

אורלי רוניקוב :

חבריה, צייק צ'ק כי יש לנו פה את הישיבה הבאה. יישום החוק למניעת העסקה של עברייני מין. אני אעבור רק על זה שבעצם במועצה בניגוד להנחיות לא בוצע המיפוי וההמלצה היא למנות אחראי על התחום כי מה שקורה בבתי הספר ובגנים כל אחד, אין מישהו שירכז את התחום. אנחנו מדברים על המקרים שבעצם מעסיקים מישהו שיש לו הרשאה בעבריינות מין.

שרון רומם :

אין אפשרות להעסיק מישהו כזה.

אורלי רוניקוב :

בדיוק. צריך לבדוק שאין לו הרשאה, אסור, אגב, זה חל רק על גברים, לא על נשים, ובמידה ובמסגרת האצלת הסמכויות הוועדים המקומיים מפעילים גני ילדים, חוגים ופעילויות עם ילדים אז החוק חל גם עליהם ולכן מומלץ שנוהל והפיקוח של המועצה יהיה גם בתחום הזה. הדבר החשוב הוא שכיום החוק מחייב הצגת אישור

מהמשטרה רק בעת קבלה לעבודה וההמלצה היא,

מירב קורן :

מותר לקבל כזה אישור?

אורלי רוניקוב :

אסור לך לקבל גבר לעבודה שעוסק בתחום עם ילדים ועם,

מירב קורן :

לא עוסק עם ילדים. אם הוא בבית ספר. לא חייב לעסוק עם ילדים.

אורלי רוניקוב :

או אם מוגבלים, אסור בלי שהוא יביא מה שאנחנו קוראים אישור, תעודת יושר מהמשטרה.

מירב קורן :

כי פעם זה היה בעייתי לקבל את זה, לא?

אורלי רוניקוב :

זה בעייתי לא בתחום של עבודה עם ילדים ועם חסרי יכולת אבל מה, זה רק בעת הקבלה לעבודה אז, ואם הבן אדם עובד כבר 20 שנה ובמהלך ה-20 שנה הוא פתח קריירה צדדית בתחום אז אנחנו לא נדע ולכן ההמלצה היא לקבוע נוהל לריענון

אישורי המשטרה אחת לתקופה שהמועצה תקבע.

שוקי ארליך :

ומה עם המתנדבים שעובדים בחינוך?

אורלי רוניקוב :

כל מי שעוסק עם,

שוקי ארליך :

זה לא קבלה לעבודה, פשוט, זה צריך להיות,

אורלי רוניקוב :

ממה שאני סקרתי ואני הלכתי מחלקה - מחלקה אין לנו מתנדבים.

שוקי ארליך :

בחינוך זה המקום היחידי שיש,

שוש אקהואז :

יש רק בגן, זה נשים.

אורלי רוניקוב :

לא, גברים. ... גברים.

צילי סלע :

לא, אבל אם יש לך מתנדבים שמגיעים באופן קבוע והם גברים גם צריך לעבור?

בארצות הברית זה כן, אני לא יודעת איך זה בארץ.

אורלי רוניקוב :

אני לא זוכרת, לדעתי, אבל אני לא זוכרת,

צילי סלע :

אני גם חושבת שכן.

דוברת :

אז נבדוק את זה.

דובר :

אנחנו נבדוק.

מירב קורן :

בתי הנוער וכאלה זה גם חלק מהעניין?

אורלי רוניקוב :

כל מי ש, חוגים, פעילויות.

שוקי ארליך :

ברור, בגלל זה אני מדבר על מתנדבים.

אורלי רוניקוב :

ההמלצות של הוועדה לענייני ביקורת הייתה לאמץ את ההמלצות שלי וככל שהחוק מאפשר להרחיב את הדרישה לגבי תיקים תלויים ועומדים לעובדים בתחום הסעות תלמידים. אתם זוכרים שהיה את הסיפור הזה בבית שקיבלו מורה שבעצם בעת הקבלה לעבודה לא היה נגדו הרשאה אבל היה תיק תלוי בחקירה והוא התקבל לעבודה והמשיך,

צילי סלע :

אבל אי אפשר. זה ייצא, זה ייצא נקי כל עוד אין תביעה. אבל אם את תעשי משהו

תקופתי אז זה יעלה.

אורלי רוניקוב :

זה מה שהוועדה, אני,

הילה טרייבר :

לא. למה דווקא בתחום הסעות?

צילי סלע :

לא בתחום הסעות.

הילה טרייבר :

כתוב. עובדים בתחום הסעות תלמידים,

אורלי רוניקוב :

זה מה שכתבתם,

הילה טרייבר :

הסעות תלמידים זה הדבר היחיד. יש לי 7 נהגי אוטובוס, כאילו,

צילי סלע :

זה לא קשור להסעות. זה לא.

שוקי ארליך :

זה הגורם היחיד במערכת החינוך, לא?

הילה טרייבר :

לא ברור לי. טוב, לא משנה, קיבלנו גם את זה.

צילי סלע :

לתחום ההסעות זה לא רלוונטי המשפט הזה.

אורלי רוניקוב :

להרחיב את הדרישה בעת קבלת עובדים לעבודה בתחום הסעות תלמידים שידרשו



גם לקבל אישור על תיקים תלויים ועומדים ולא על הרשאה.

שוקי ארליך :

המשטרה נותנת את זה?

הילה טרייבר :

לא.

עו"ד עדי סדינסקי – לוי :

אין דבר כזה.

צילי סלע :

בדיוק, אין דבר כזה.

הילה טרייבר :

המלצה שלך.

צילי סלע :

אני לא נתתי המלצה כזאת כי אני יודעת ש, אני אמרתי את זה במפורש שזה אי

אפשר. זה אני אומרת את זה.

הילה טרייבר :

טוב, למחוק את ההמלצה.

צילי סלע :

לא, סליחה. מה שכן, בגלל שאמרנו שאנחנו נעשה את זה תקופתי אז מי שתגיע

הרשאה אז זה יצוף בפעם הבאה.

הילה טרייבר :

בסדר, זה לא רלוונטי לזה.

צילי סלע :

נכון.

(מדברים יחד)

אורלי רוזניקוב :

פרוטוקול ועדת ביקורת, מאמץ את המלצות הוועדה המבקרת ככל שהחוק מאפשר

להרחיב את הדרישה לגבי תיקים תלויים ועומדים לעובדים בתחום הסעות ילדים.

צילי סלע:

אני לא זוכרת שאמרנו את זה, אני מתנצלת.

דוברת:

גם אני לא זוכרת את זה.

הילה טרייבר:

הלאה, בואו נתקדם.

צילי סלע:

הנה, גם היא הזיכרון שלה,

הילה טרייבר:

בסדר, לא משנה. הורדנו את זה.

(מדברים יחד)

הילה טרייבר:

שם יש בדיקה של הקבלן זה בתוך הנוהל.

דוברת:

טוב, ניהול נכסי מועצה.

אורלי רוניקוב:

זה לא רק תיקים תלויים ועומדים. זה בנוהל ... זה קיים, זה נבדק במסגרת דו"ח, זה. דבר אחרון, ניהול נכסי המועצה. בעצם על פי החוק יש חובה לרשום את נכסי המועצה ויש רשם נכסים, זה ממש תפקיד, ובמבנה הארגוני אצלנו מנהל תשתיות ונכסים הוגדר ככזה אבל אין כתב הסמכה, אין אישור של המליאה. צריך לתקן את

זה. אין גם רישום של נכסים, יש איזושהי רשימה חלקית מ-2005.

שוקי ארליך :

יש הגדרה ש נכס?

אורלי רוניקוב :

יש בדיוק,

הילה טרייבר :

כן.

אורלי רוניקוב :

יש טפסים בדיוק מה צריך למלא, מופיעים בחוק אבל רשם הנכסים לא מכיר את דרישות החוק, הוא לא מנהל ספר נכסים ובעצם צריך לתקן את הלקונה הזאת. אם אתם זוכרים את הסיפור של המבנה בחרוצים אז אם הוא היה רשום אז היו יודעים את זה ואחרון, דיווח מעקב תיקון ליקויים. אני, שוב, זה לא אחריות שלי תיקון הליקויים אבל מה שאני עושה אחת לשנה עבורכם כשירות, פונה ממש בטבלאות לכל מי ש, לכל מבוקר, כדי שידווח מה טופל ומה לא. השנה אפילו רכשתי תוכנה לצורך זה שהתגלתה כלא מתאימה אז החזרתי אותה אז זה ממשיך להיות בטבלאות רגילות. הכחול זה מה שתוקן, הצבע החביב עלי, ו,

עו"ד עדי סדינסקי – לוי :

לא נזקוף את זה לחובתך.

אורלי רוניקוב :

אתה לא אוהב כחול? ככל שאנחנו מתקדמים בזמן אז רואים שיש עוד בחלק מהמקרים יש עוד עבודה, רק הביקורת שנעשתה בבית החינוך המשותף היא בבדיקה ובמעקב תיקון ליקויים של ועדת הביקורת שלהם ולא שלי. נגמר.

דוברת :

תודה רבה.

\*\* סוף הישיבה \*\*